

Проект рішення підготували:
Голова комісії: Арсентьєва О.С.
Члени комісії: Боровік П.В.
Батурін О. І.



Рішення
Вченої ради Східноукраїнського національного університету
імені Володимира Даля

27 листопада 2020 року

Протокол № 5

Якість вищої освіти є показником освітньо-професійної підготовки майбутніх фахівців та рівня сформованості у них певних якостей - компетентностей або їх окремих елементів.

Якість вищої освіти включає в себе певний комплекс складових, які зазначено у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти», Законі України «Про освіту», «Про вищу освіту», Ліцензійних вимогах та Вимогах щодо акредитації освітніх програм, інших нормативно-правових актах і, зокрема, передбачає наступне:

- регулярне рейтингове оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників та оприлюднення результатів таких оцінювань;
- забезпечення публічності інформації про освітні програми, ступені вищої освіти та кваліфікації;
- аналіз результатів сесійного контролю знань, результатів захисту кваліфікаційних випускних робіт;
- забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових працях працівників і здобувачів вищої освіти;
- забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом;
- забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників;
- забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи студентів, за кожною освітньою програмою тощо.

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» ліцензування освітньої діяльності та акредитація освітніх програм є складовими системи забезпечення якості вищої освіти.

Центральне місце в Ліцензійних умовах посідають вимоги до кадрового складу проектних груп освітніх програм і груп забезпечення за спеціальностями.

У цілому викладацький склад університету відповідає вимогам «Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти», затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187. З метою дотримання цих вимог у минулому навчальному році було внесено зміни до «Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників СНУ ім. В. Даля та укладання з ними трудових договорів (контрактів)». Слід зазначити, що при перевірці складу груп забезпечення освітніх програм спеціальностей були виявлені деякі відхилення: зокрема, за низкою спеціальностей відсоток докторів та професорів, що читають лекції, є меншим за норматив 10% (таблиця 1).

Таблиця 1. Результати перевірки забезпечення освітніх програм спеціальностей за 2019/20 навчальний рік

Спеціальність		Кількість годин що читають на курсі								По всіх курсах		Відсоток професорів в докторів
шифр	назва	1		2		3		4		загалом	професора	
		загалом	професора	загалом	професора	загалом	професора	загалом	професора			
125	Кібербезпека	нд	нд	нд	нд	16 8	0	19 8	0	36 6	0	0.00
133	Галузеве машинобудування (ПТМ)	нд	нд	нд	нд	нд	нд	21 1	0	21 1	0	0.00
172	Телекомунікації та радіотехніка	нд	нд	19 6	0	15 4	0	70	14	42 0	14	3.33
182	Технології легкої промисловості	25 2	28	23 8	14	18 2	0	16 9	0	84 1	42	4.99
032	Історія та археологія	21 3	30	21 0	0	21 0	14	10 8	0	74 1	44	5.94
035.04 1	Германські мови та літератури (переклад включно. перша-англійська)	12 6	14	70	0	14	0	14	0	22 4	14	6.25
072	Фінанси, банківська справа та страхування (банківська справа)	21 0	42	18 2	0	23 8	14	19 6	0	82 6	56	6.78
072	Фінанси, банківська справа та страхування (Фінанси і кредит)	21 0	42	18 2	0	23 8	14	19 6	0	82 6	56	6.78
051	Економіка	21 0	42	18 2	0	22 4	14	17 2	0	78 8	56	7.11
071	Облік і оподаткування	21 7	42	16 8	0	23 8	14	15 8	0	78 1	56	7.17
122	Комп'ютерні науки	31 5	56	25 2	14	22 4	0	17 5	0	96 6	70	7.25
123	Комп'ютерна інженерія	31 5	56	28 0	14	16 8	0	14 3	0	90 6	70	7.73
171	Електроніка	27 3	56	19 6	0	16 8	0	70	14	70 7	70	9.90

нд – немає даних, оскільки групи на курсі відсутні

У вересні 2020 року на черговому засіданні Вченої ради було схвалено результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів), а також здобувачів вищої освіти університету за 2019-2020 навчальний рік.

Наявність рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, яке здійснюється відповідно до «Положення про рейтингову оцінку діяльності НПП, кафедр та ННІ (факультетів) СНУ ім. в. Даля, дає можливість не лише здійснити облік і порівняння кількісних та якісних характеристик професійної діяльності викладача, але й створити

економічні мотиваційні механізми з метою поліпшення якості освітнього процесу. Рейтинг викладачів використовується під час конкурсу щодо обрання на посади науково-педагогічних працівників.

Щорічне рейтингове оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється згідно з відповідним положенням на підставі результатів моніторингу навчальної успішності та соціальної активності здобувачів вищої освіти – їх позанавчальної діяльності, з метою спонукання їх до активного, цілеспрямованого навчання, самостійного оволодіння знаннями, виявлення і розвитку їх творчих здібностей, самореалізації особистості на засадах академічної свободи. Результати рейтингів розміщуються на сайті університету.

Одним із чинників забезпечення якості вищої освіти є постійний моніторинг ефективності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, у тому числі результати навчання здобувачів вищої освіти університету.

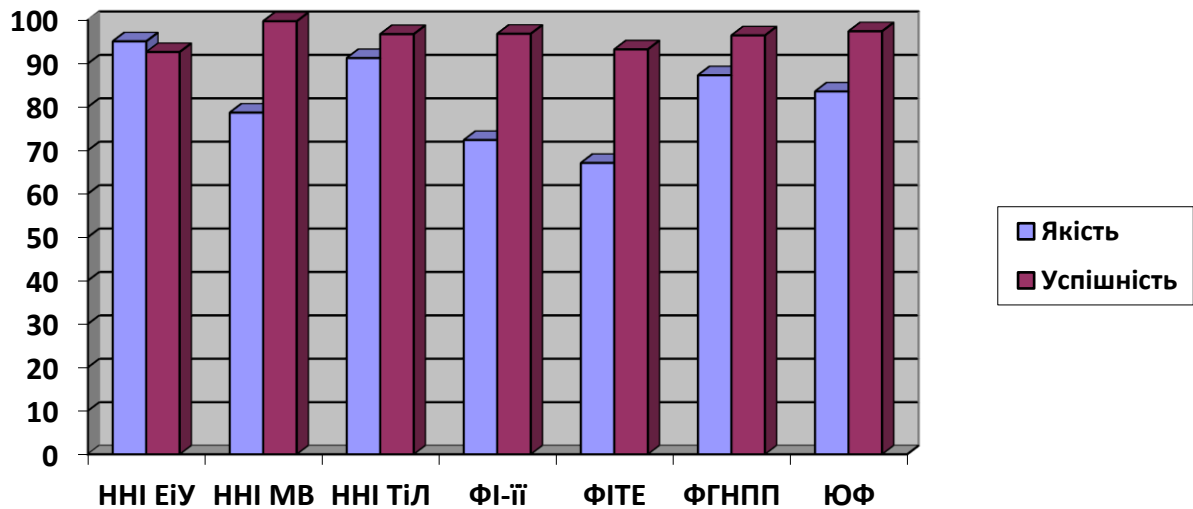
З метою оцінювання залишкових знань здобувачів вищої освіти, в осінньому семестрі 2019-2020 було проведено комплексні контрольні роботи для всіх ступенів освіти за відповідними спеціальностями, результати яких наведено у таблиці 2 та діаграмах 1-2.

Таблиця 2 Результати проведення ККР

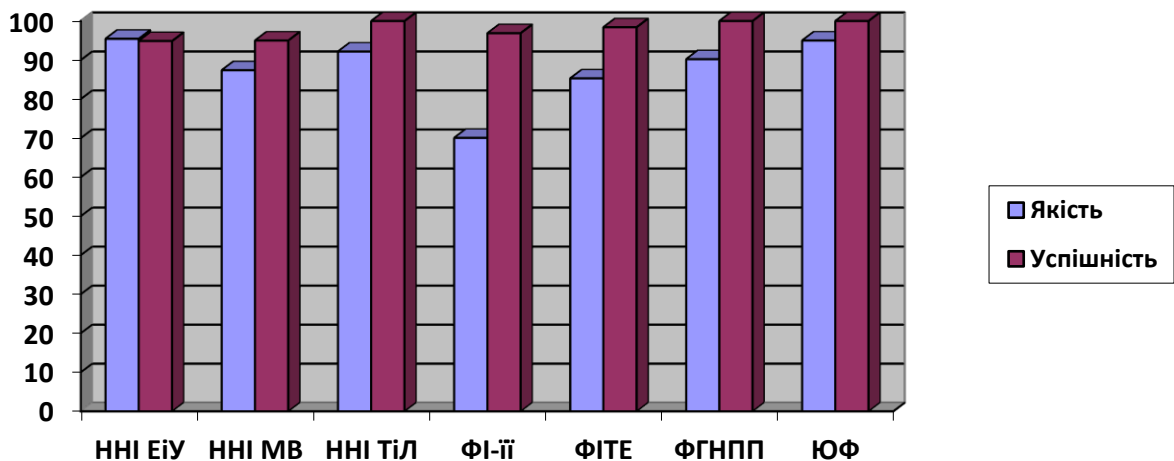
№ з/п	назва структурного підрозділу	шифр спеціальності	успішність, %	якість %	успішність, %	якість %
			бакалаври		магістри	
Навчально-науковий інститут економіки і управління						
1.	Кафедра «Економіки підприємства»	051	81,66	87,8	84,61	86,36
		076	81,66	87,8	84,61	86,36
2.	Кафедра «Публічного управління, менеджменту та маркетингу»	073	100	100	100	100
		281	-	-	100	100
3.	Кафедра «Обліку і оподаткування»	071	100	100	100	100
4.	Кафедра «Фінансів та банківської справи»	072	100	100	100	100
В середньому по ННІ економіки і управління:			92,66%	95,12%	94,87%	95,45%
Навчально-науковий інститут міжнародних відносин						
5.	Кафедра «Міжнародної економіки і туризму»	241	100	81,3	не ведеться підготовка магістрів	
		242	100	81,3	90	87,3
		292	100	87,5	100	87,5
6.	Кафедра «Політології та міжнародних відносин»	052	100	94	не ведеться підготовка магістрів	
		291	100	63,32	не ведеться підготовка магістрів	
7.	Кафедра «Іноземних мов та професійної комунікації»	невипускаюча кафедра				
8.	Кафедра «Германороманської філології та перекладу»	035.04	98,5	64,5	не ведеться підготовка магістрів	
В середньому по ННІ міжнародних відносин:			99,75%	78,7%	95%	87,4%

№ з/п	назва структурного підрозділу	шифр спеціальності	успішність, %	якість %	успішність, %	якість %
			бакалаври		магістри	
Навчально-науковий інститут транспорту і будівництва						
9.	Кафедра «Залізничного, автомобільного транспорту та підйомно-транспортних машин»	133	100	93,75	100	100
		273	100	100	100	90
		274	98,45	93,76	100	100
10.	Кафедра «Логістичного управління та безпеки руху на транспорті»	273	не ведеться підготовка бакалаврів		100	80
		275.02	84,6	90,6	100	100
		275.03	95	90	100	72,7
11.	Кафедра «Будівництва, урбаністики та просторового планування»	105	не ведеться підготовка бакалаврів		100	100
		132	не ведеться підготовка бакалаврів		100	100
		192	99,43	77	100	86,95
12.	Кафедра «Архітектури та містобудування»	191	100	93,75	не ведеться підготовка магістрів	
В середньому по ННІ транспорту і будівництва:			96,78%	91,27%	100%	95%
Факультет інформаційних технологій та електроніки						
13.	Кафедра «Комп'ютерно-інтегрованих систем управління»	151	100	58,34	100	60,9
14.	Кафедра «Електронних апаратів»	153	не ведеться підготовка бакалаврів		100	100
		171	100	95	100	91,5
		172	92,5	80	100	91,5
15.	Кафедра «Комп'ютерних наук та інженерії»	122	85	53,57	94,45	88,9
		123	88	63	96	79
16.	Кафедра «Програмування та математики»	121	97,4	69,8	не ведеться підготовка магістрів	
		126	90	50	не ведеться підготовка магістрів	
В середньому по факультету ІТЕ:			93,27%	67,1%	98,4%	85,3%
Факультет інженерії						
17.	Кафедра «Хімії та охорони праці»	невипускаюча кафедра				
18.	Кафедра «Машинознавства та обладнання промислових підприємств»	131	100	65	100	53
		133	93	61	97	53
19.	Кафедра «Хімічної інженерії та екології»	101	96	72	90	70
		161	91	55	94	51
20.	Кафедра «Електричної інженерії»	141	94	58	100	69
21.	Кафедра «Технології легкої промисловості»	182	100	88,9	100	87

№ з/п	назва структурного підрозділу	шифр спеціальності	успішність, %	якість %	успішність, %	якість %
			бакалаври		магістри	
22.	Кафедра «Машинобудування та прикладної механіки»	131	100	88,9	100	92
		133	100	88,9	100	92
23.	Кафедра «Гірництва»	184	97,7	73,7	90,9	63,6
В середньому по факультету інженерії:			96,86%	72,38%	96,88%	70,07%
Факультет гуманітарних наук, психології та педагогіки						
24.	Кафедра «Педагогіки»	011	не ведеться підготовка бакалаврів		100	100
		015	75	72,5	100	100
25.	Кафедра «Здоров'я людини та фізичного виховання»	227	94,15	100	не ведеться підготовка магістрів	
26.	Кафедра «Практичної психології та соціальної роботи»	053	100	100	100	87,5
		231	100	100	100	100
		232	100	100	100	90
		073	не ведеться підготовка бакалаврів		100	100
27.	Кафедра «Української філології та журналістики»	014.01	100	85	100	59,5
		035.01	не ведеться підготовка бакалаврів		100	75
		061	100	59,3	100	100
28.	Кафедра «Психології та соціології»	053	99,3	94	не ведеться підготовка магістрів	
		054	100	75	не ведеться підготовка магістрів	
В середньому по факультету ГНПП:			96,49%	87,31%	100%	90,22%
Юридичний факультет						
29.	Кафедра «Історії та археології»	014.03	не ведеться підготовка бакалаврів		100	100
		032	96	86,75	100	100
30.	Кафедра «Господарського права»	невипускаюча кафедра				
31.	Кафедра «Конституційного права»	невипускаюча кафедра				
32.	Кафедра «Правознавства»	081	100	81,25	100	75
33.	Кафедра «Філософії, культурології та інформаційної діяльності»	029	100	82,85	100	100
		033	93,75	83,5	100	100
В середньому по юридичному факультету:			97,44%	83,59%	100%	95%
В середньому по університету:			96,17%	82,21%	97,88%	88,35%



Діаграма 1 Результати моніторингу (бакалаври)

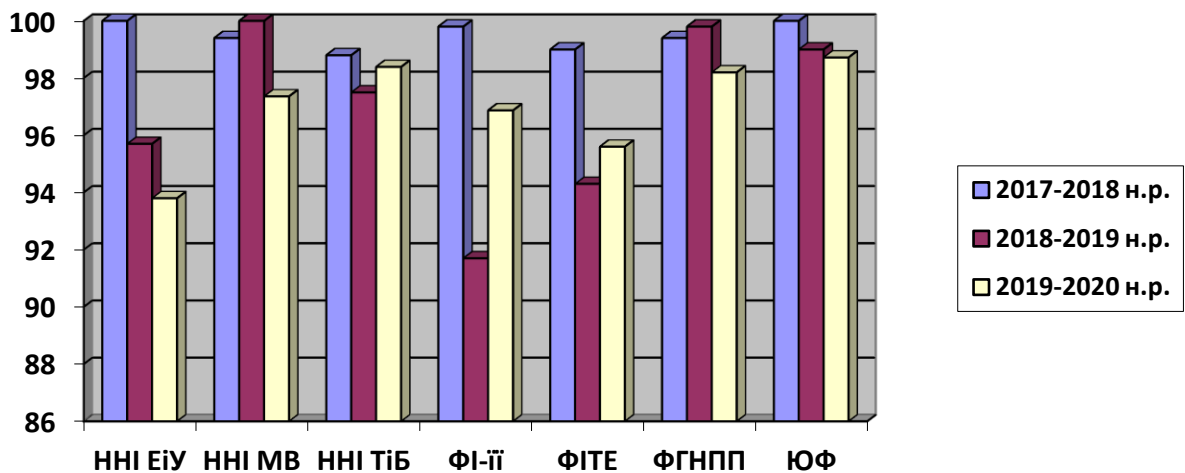


Діаграма 2 Результати моніторингу (магістри)

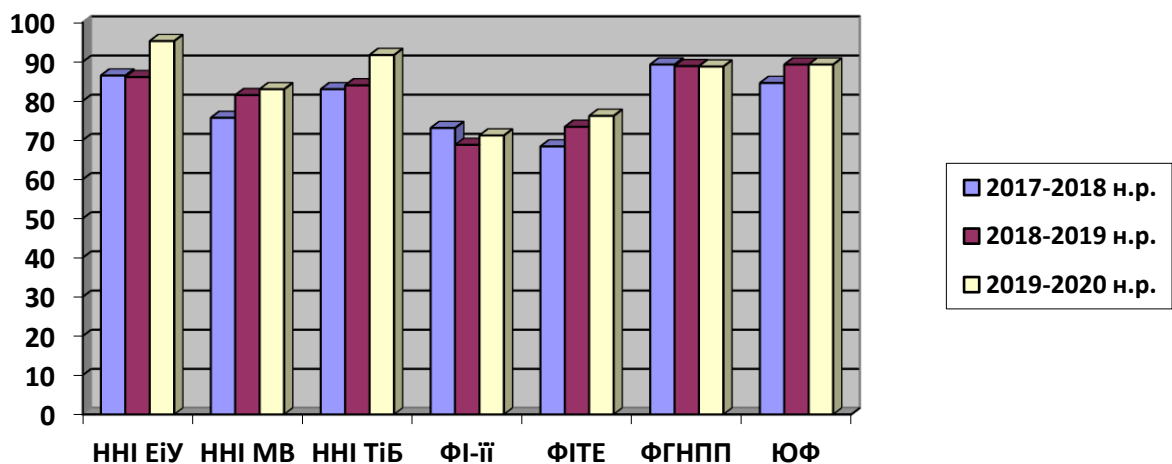
Комплексні контрольні роботи проводилися при наявності необхідних матеріалів та у визначені терміни.

Порівняльний аналіз результатів моніторингу залишкових знань за три навчальних роки (діаграми 3-4) не виявив значних змін у показниках якості та успішності навчання здобувачів вищої освіти. За результатами моніторингу якість та успішність як в структурних підрозділах, так і в цілому в університеті, відповідає Державним вимогам.

Втім, показники успішності у таких структурних підрозділах, як ННІ економіки і управління, ННІ міжнародних відносин та факультет гуманітарних наук, психології та педагогіки, мають тенденцію до зниження, у порівнянні з минулим навчальним роком, на що слід звернути увагу їх керівникам.



Діаграма 3 Порівняльні показники успішності в структурних підрозділах (%)

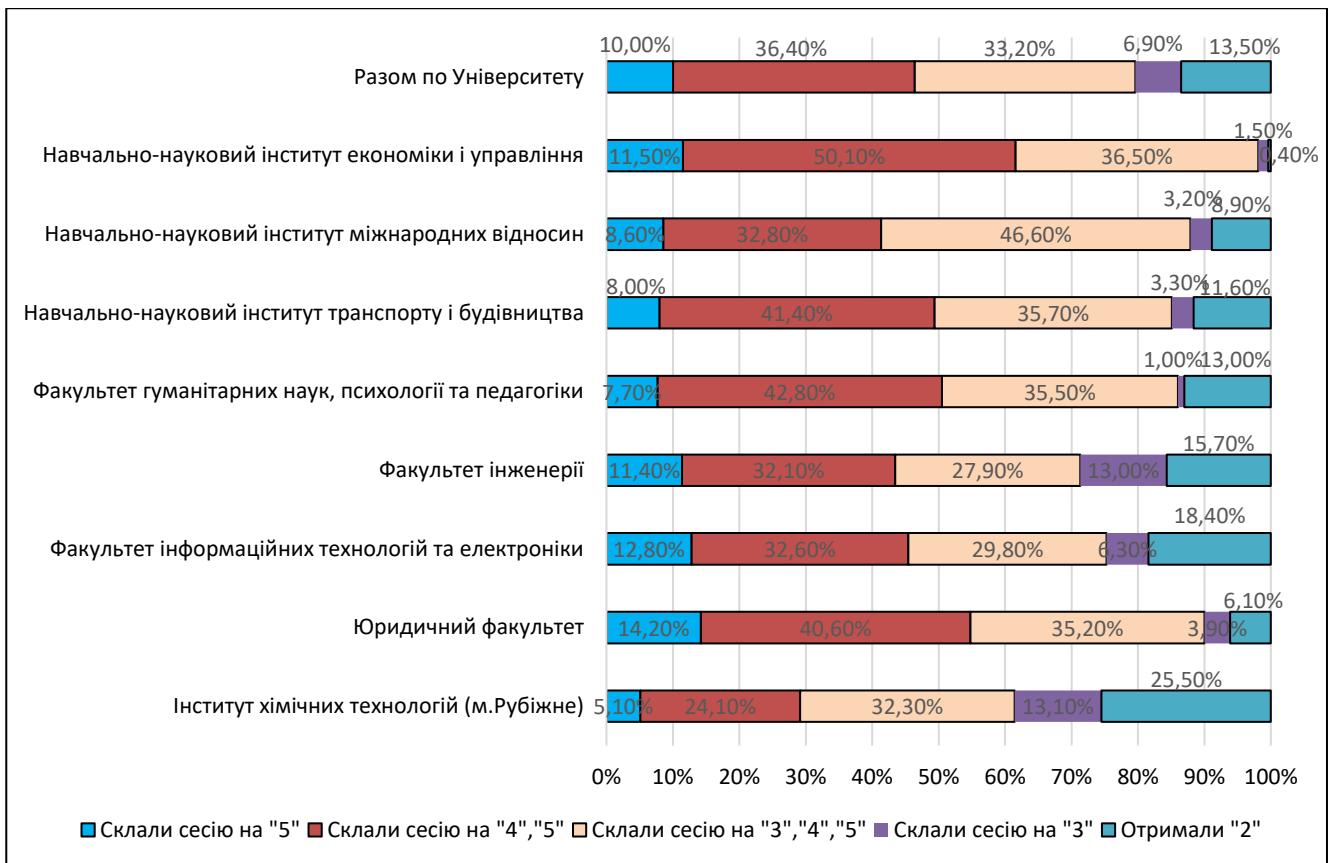


Діаграма 4. Порівняльні показники якості в структурних підрозділах (%)

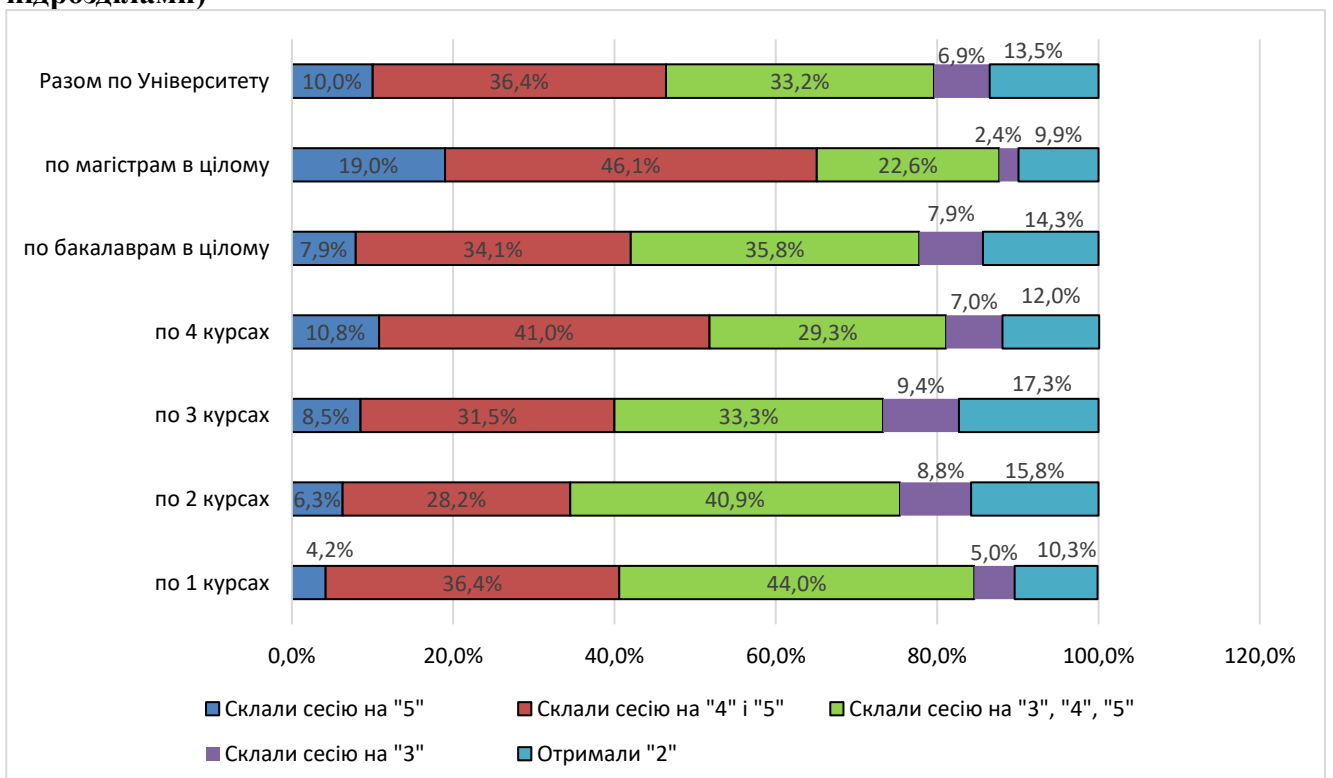
Університет постійно здійснює моніторинг оцінювання за результатами семестрового контролю у всіх структурних підрозділах, маючи на меті підвищення якості навчання та викладання дисциплін, вдосконалення внутрішньоуніверситетської нормативної бази, методичного забезпечення процедур оцінювання та формування єдиної культури оцінювання.

За результатами минулорічних зимової і літньої сесій можна дійти висновку, що навчальні здобутки студентів університету утримуються на високому рівні – якісна (на 4 і 5) та абсолютна (без 2) успішність за денною формою навчання загалом по Університету становлять:

- за рівнем бакалавра – 42 % і 85,7 % (у 2018/19 н.р. – 35,9 % і 80,4 %);
- за рівнем магістра – 65,1 % і 90,1 % (у 2018/19 н.р. – 58,4 % і 88,0 %).



Діаграма 5. Зведені дані успішності 2019/20 н.р. студентів денної форми навчання (за підділями)



Діаграма 6. Зведені дані успішності у 2019/20 н. р. студентів денної форми навчання (за курсами)

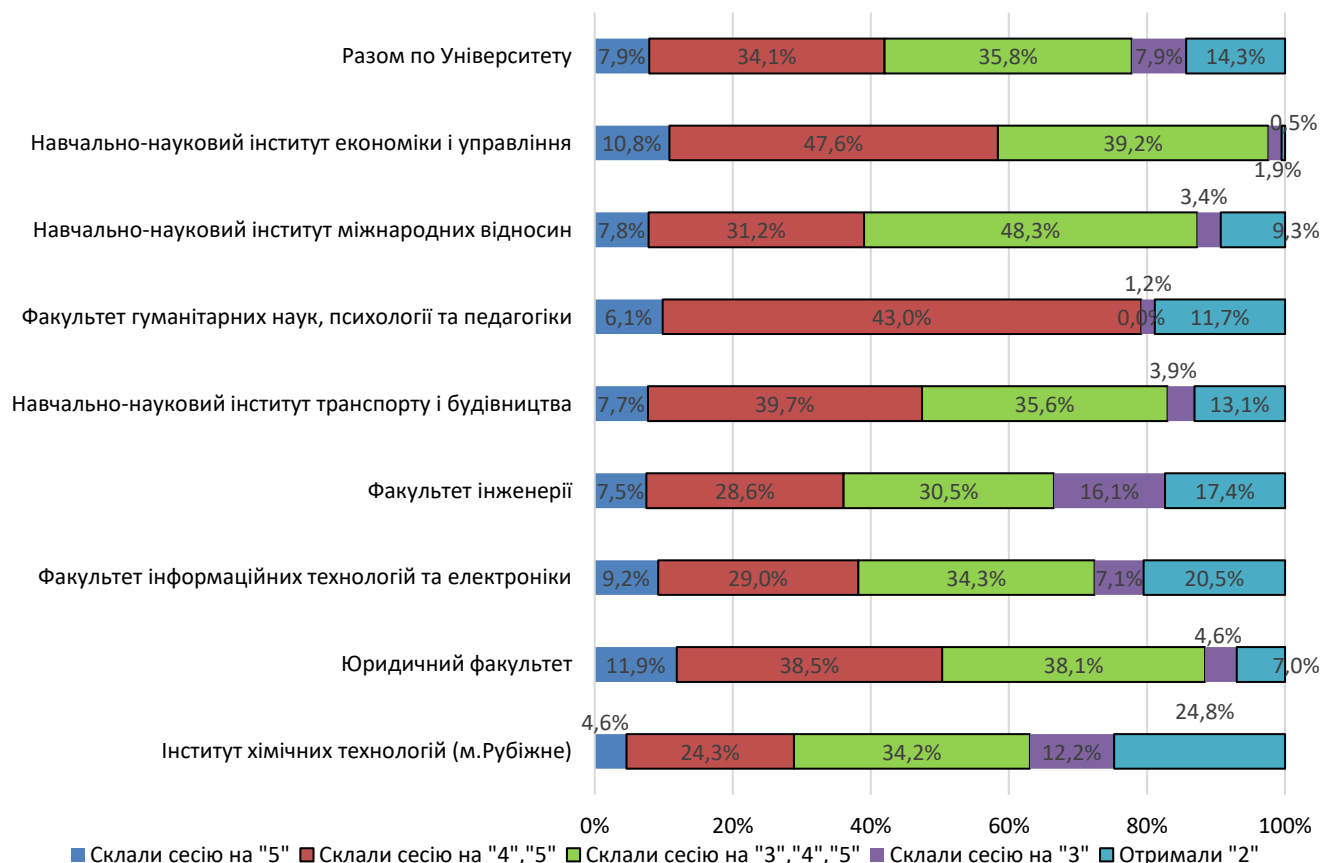
Зафіксована торік тенденція до зростання успішності за ступенем бакалавра підтвердилась у звітному році, зокрема якісна успішність зросла майже на 5,3. Найбільша

частка високих оцінок (51,8 %) за цим рівнем була у студентів 4-го курсу, а максимальний рівень абсолютної успішності був у студентів 1-го курсу (89,6 %).

Традиційно високою є якісна успішність за рівнем бакалавра в студентів Навчально-наукового інституту економіки і управління (58,4 %) та юридичного факультету (50,4%) – які мають, відповідно, перший і другий показники по університету. Найнижчий рівень якісної успішності спостерігаємо на факультеті інженерії (36,1 %) та інституті хімічних технологій (м.Рубіжне) (28,3 %).

14,3% студентів-бакалаврів, які були допущені до здачі іспитів, отримали незадовільні оцінки.

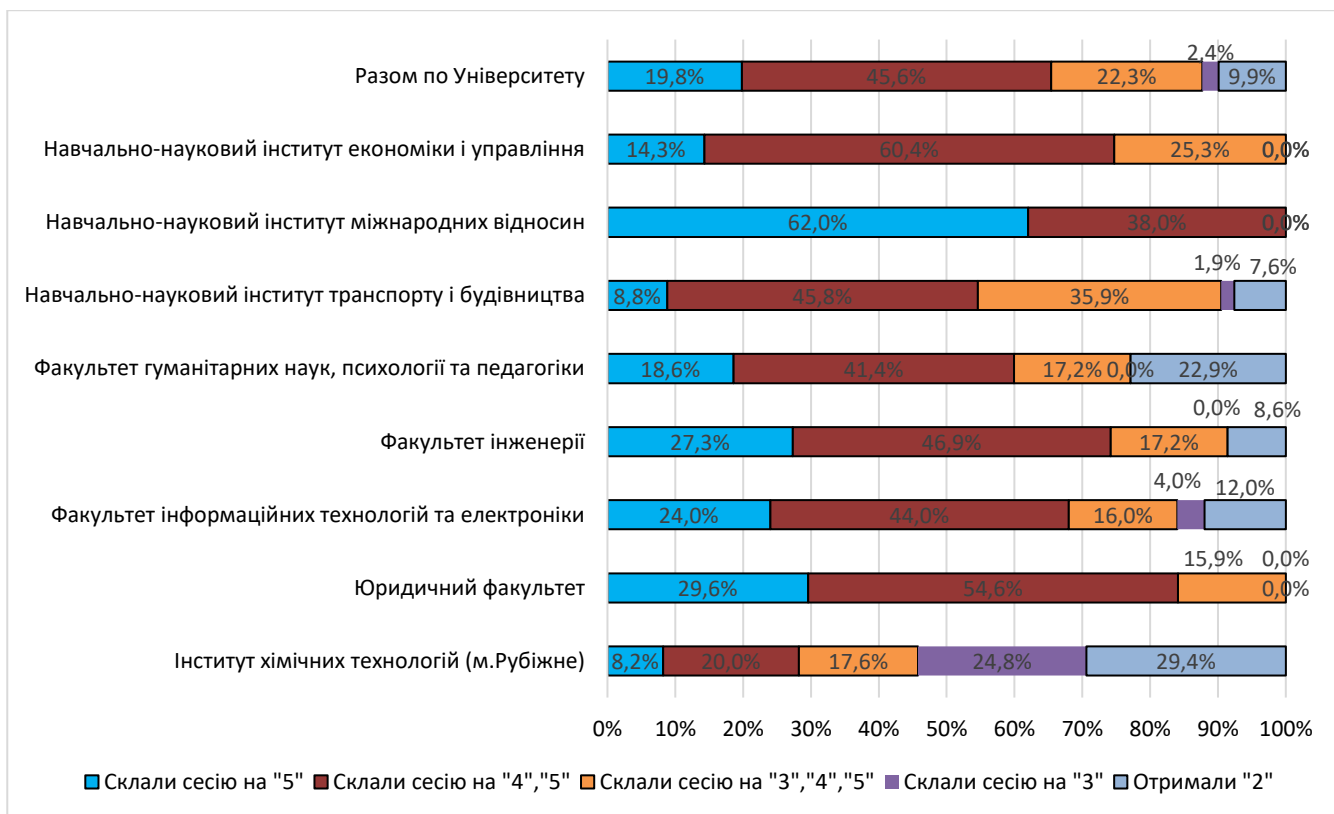
Студенти 3-го курсу бакалаврату займають «перше» місце за отриманими "2" -17,3%, 2-ий курс на «другому» місці (15,6%).



Діаграма 7. Зведені дані успішності у 2019/20 н. р. студентів за програмами освітнього ступеня бакалавра (денна форма навчання)

Найменшою кількістю відмінників була в інституті хімічних технологій (м.Рубіжне) (4,6 %) та на факультеті гуманітарних наук, психології та педагогіки 6,1%.

Згідно із результатами двох минулорічних сесій, найвищий рівень абсолютної успішності демонструють бакалаври навчально-наукового інституту економіки і управління (99,5%), юридичного факультету (93,1%). Найбільшу кількість незадовільних оцінок отримали студенти бакалаврату в інституті хімічних технологій (м.Рубіжне) (24,8 %).



Діаграма 8. Зведені дані успішності у 2019/20 н. р. студентів за програмами освітнього ступеня магістра (денна форма навчання)

Найвищі показники якісної успішності мають студенти навчально-наукового інституту економіки і управління -61,6%, юридичного факультету -54,9%.

Якісна та абсолютна успішність студентів заочної форми навчання у 2019/20 н.р. становить:

- за рівнем бакалавра – 30,0 % і 80,0 % (2018/19 – 21,0 % і 73,2%);
- за рівнем магістра – 59,0 % і 92,8 % (2018/19 –48,4 % і 93,6 %).

Найвищі показники якісної успішності у бакалаврів факультету гуманітарних наук, психології та педагогіки 39,3% та Навчально-наукового інституту транспорту і будівництва - 39,2%, а також на юридичному факультеті 38,6 %.

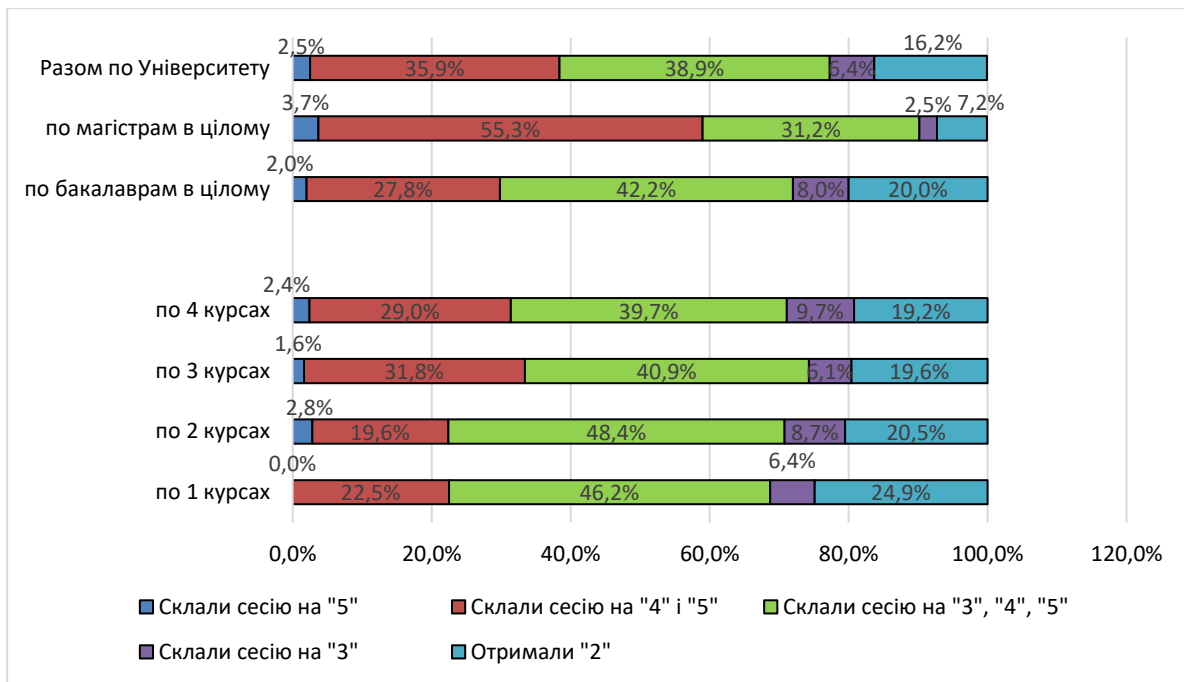
2%, від загальної чисельності, бакалаврів заочної форми навчання отримали високу оцінку "5" (77 осіб).

Більше всього "5" (у відсотковому змісті від чисельності студентів на факультеті) отримали в Навчальному-науковому інституті міжнародних відносин -5,6% і Навчальному-науковому інституті транспорту і будівництва 5,1%.

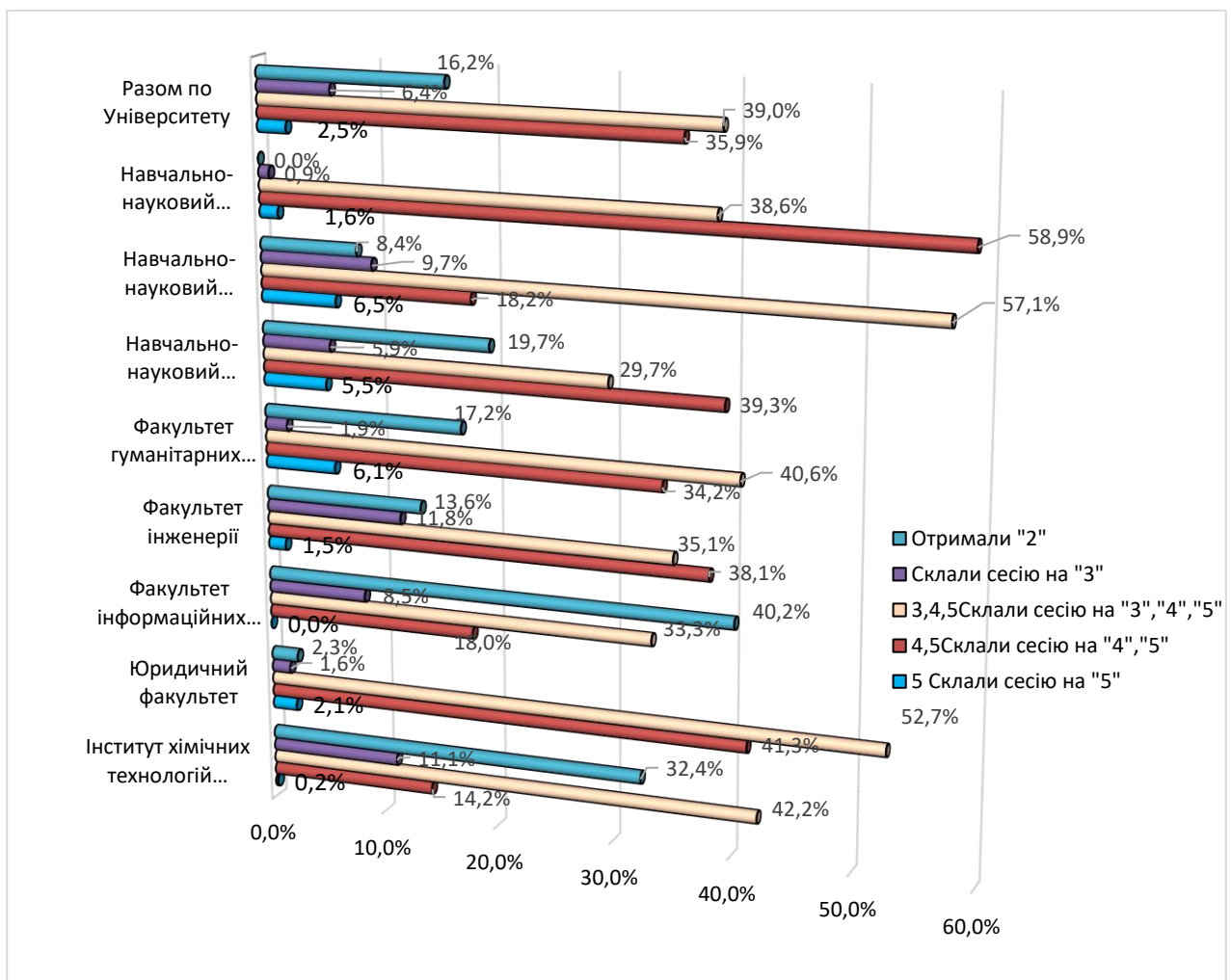
Найвищі показники якісної успішності у магістрів Навчально-наукового інституту економіки та управління 74,3%, на другому місці бакалаври заочної форми навчання юридичного факультету (70,5 %).

У магістратурі заочного відділення понад 59 % студентів отримали оцінки "4" і "5": в Навчально-науковому інституті транспорту і будівництва - 54,9% та на факультеті інженерії 55,5%, гуманітарних наук, психології та педагогіки (47,3%), інформаційних технологій та електроніки (35 %).

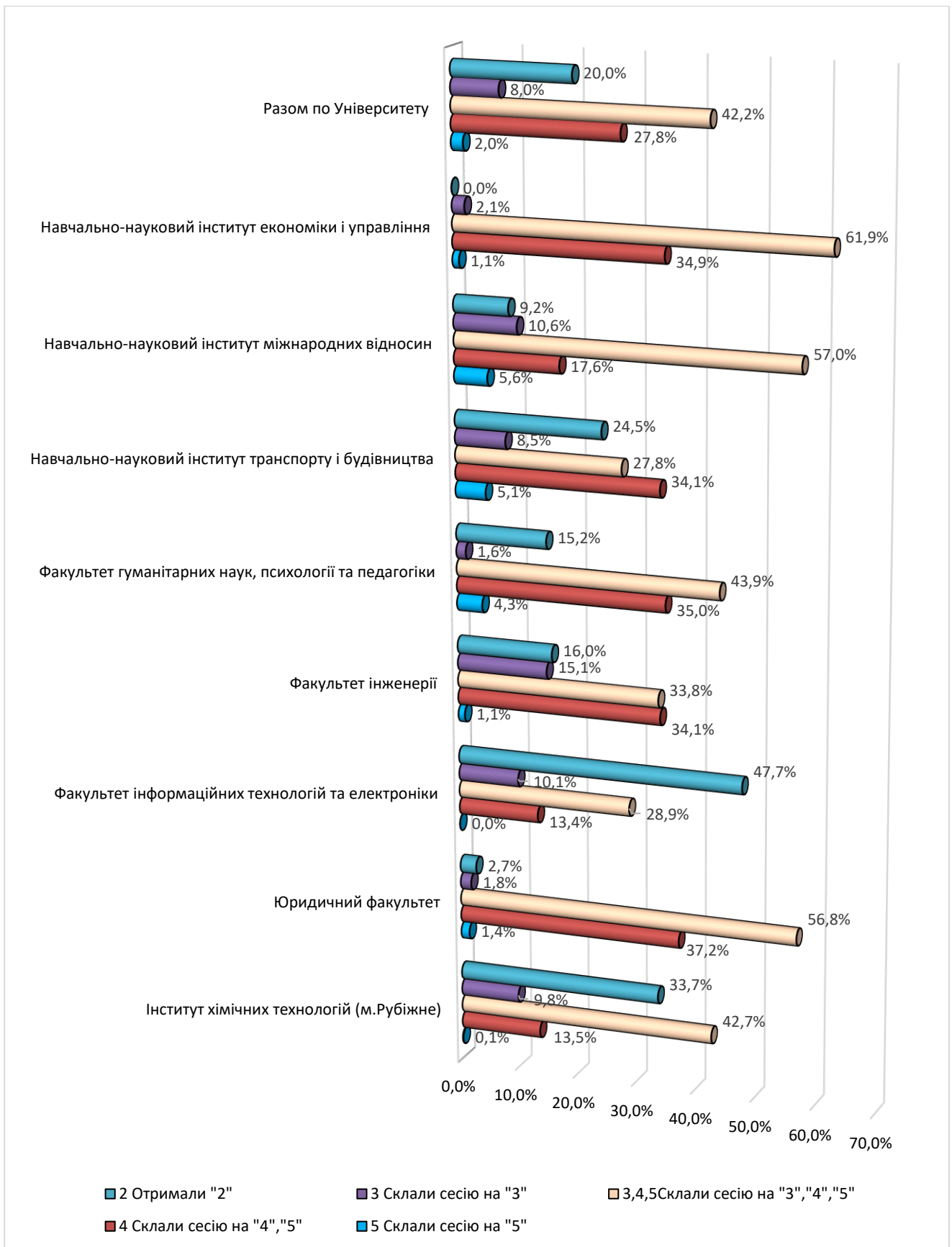
Загалом абсолютна успішність за заочною формою становить 83,8% (2018/19 – 77,6 %), а якісна – 38,5% (2018/19 – 25,8 %). Найвищі показники абсолютної успішності, спостерігаються в Навчально-науковому інституті економіки та управління – 100%, та немає двійок.



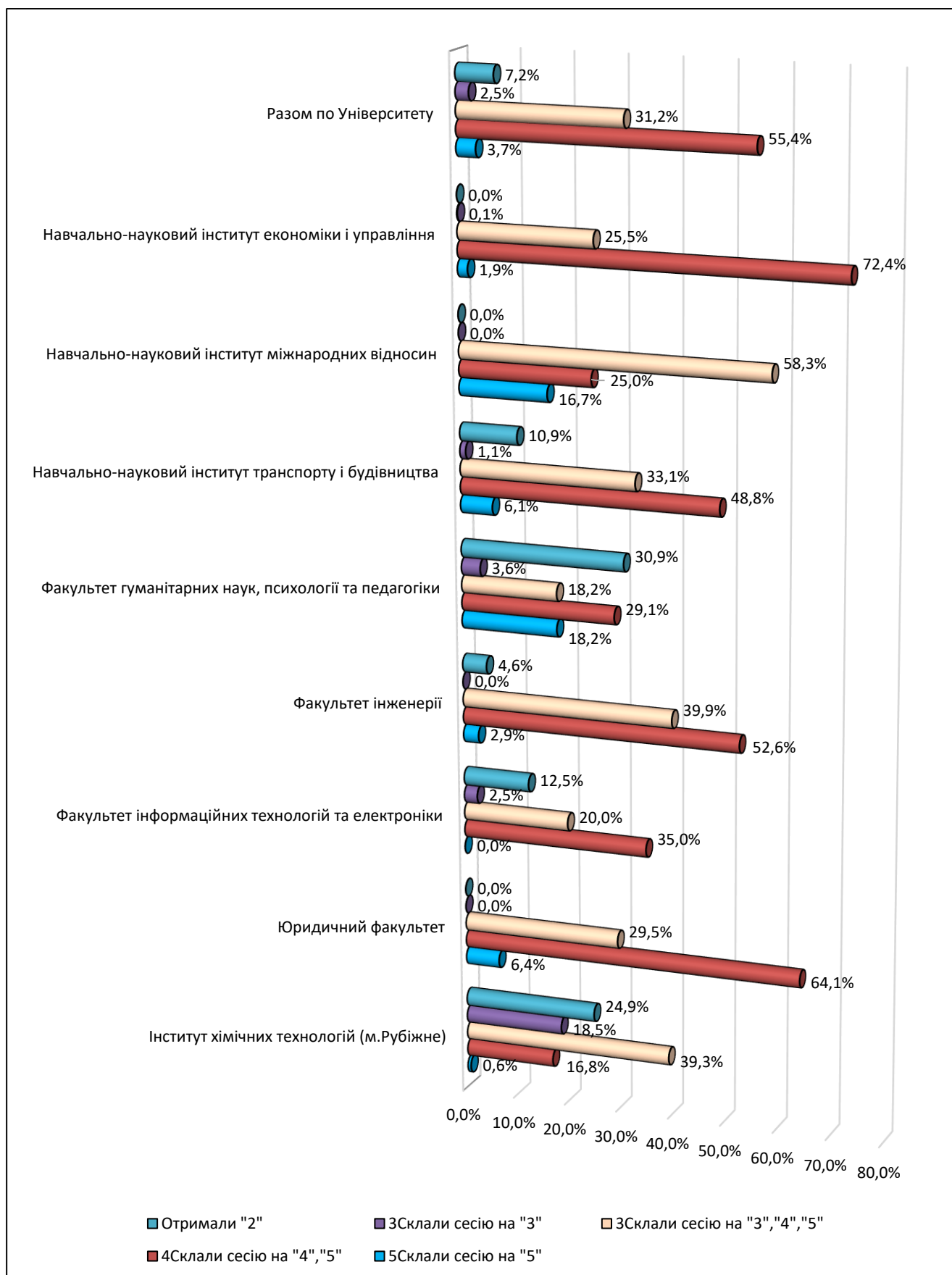
Діаграма 9. Зведені дані успішності студентів заочної форми навчання, у 2019/20 н. р. (за курсами)



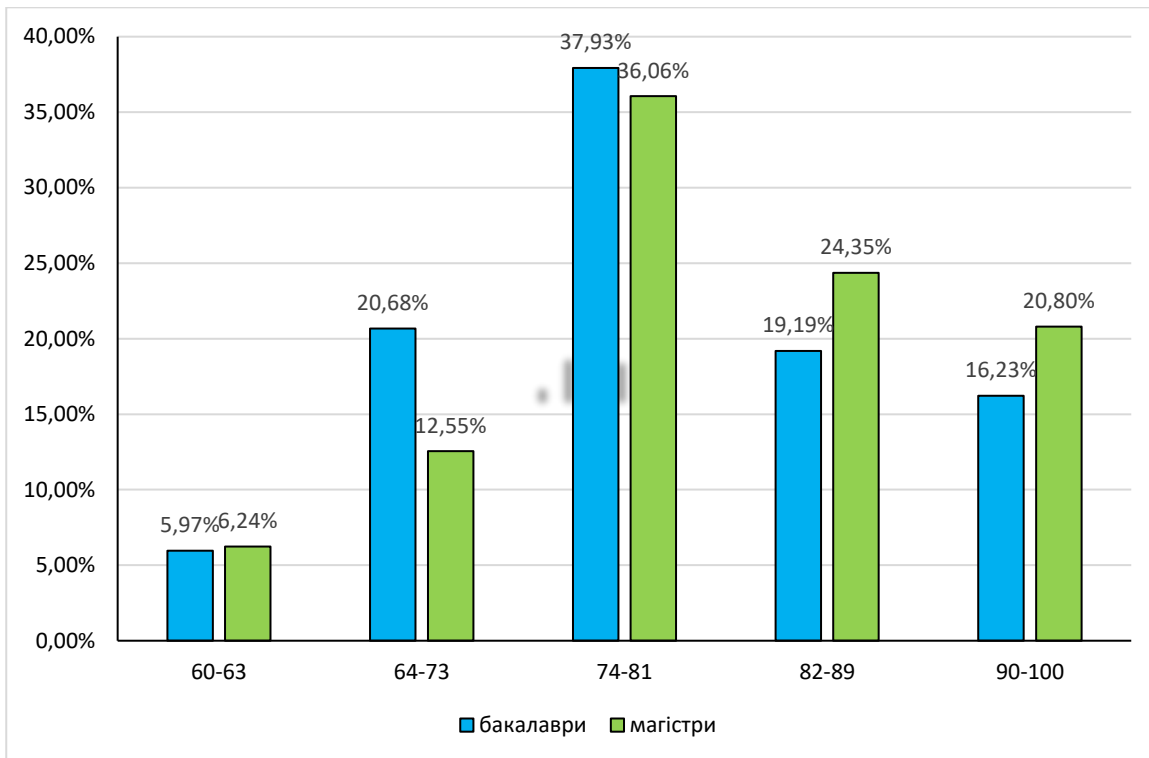
Діаграма 10. Зведені дані успішності студентів заочної форми навчання, 2019/20 н. р. (за підрозділами)



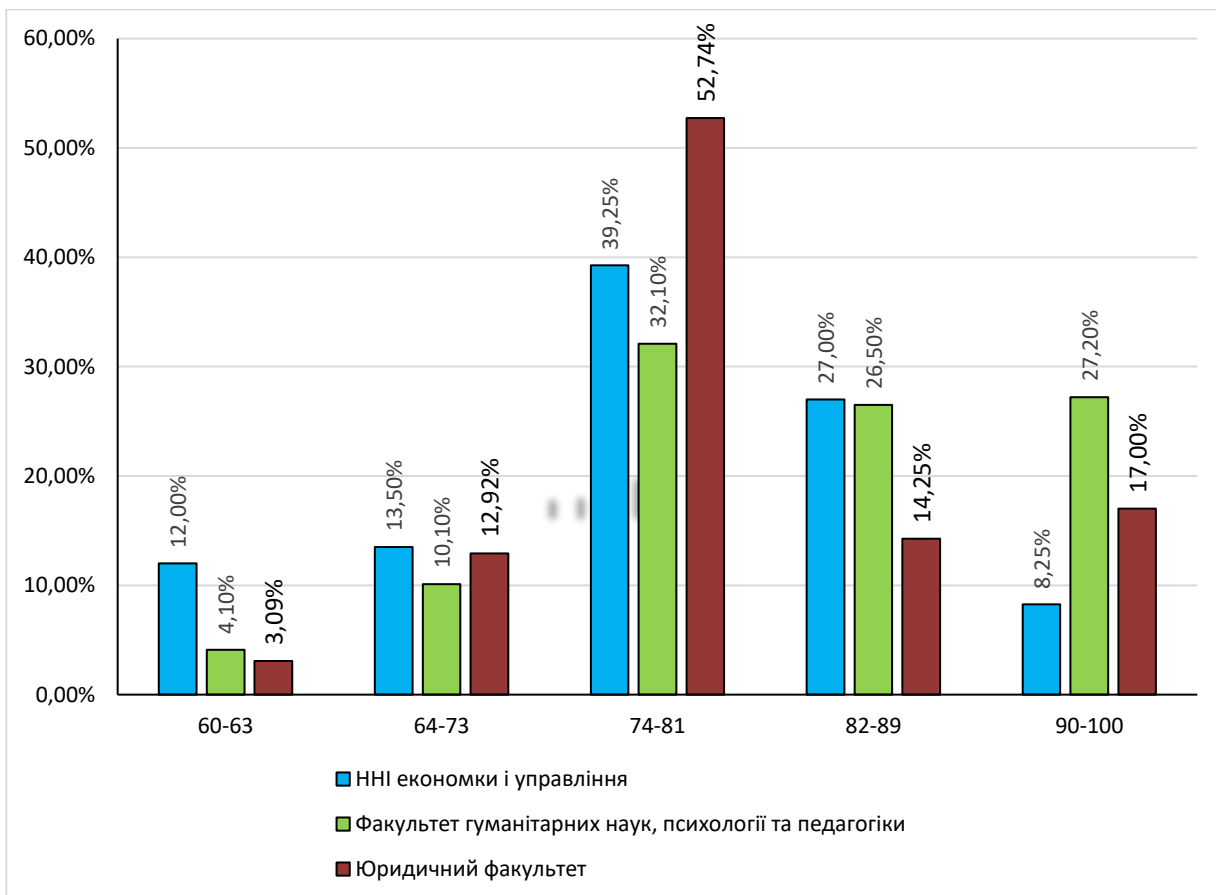
Діаграма 11. Зведені дані успішності студентів за програмами освітнього ступеня бакалавра, 2019/20 н. р. (заочна форма навчання)



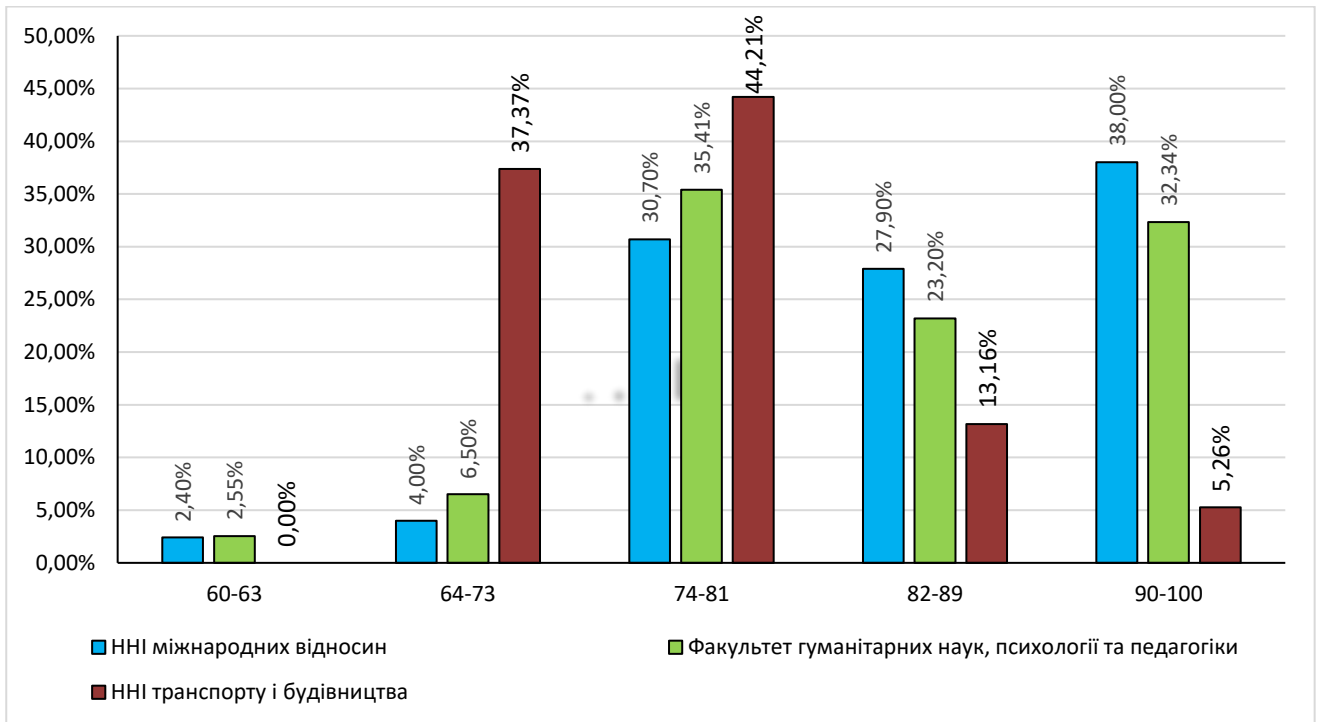
Діаграма 12. Зведені дані успішності студентів за програмами освітнього ступеня магістра, 2019/20 н. р. (заочна форма навчання)



Діаграма 13. Розподіл оцінок в Університеті (за освітніми ступенями)



Діаграма 14. Диференціація розподілів оцінок за ступенем бакалавра (на прикладі окремих структурних підрозділів)



Діаграма 15. Диференціація розподілів оцінок за ступенем магістра (на прикладі окремих структурних підрозділів)

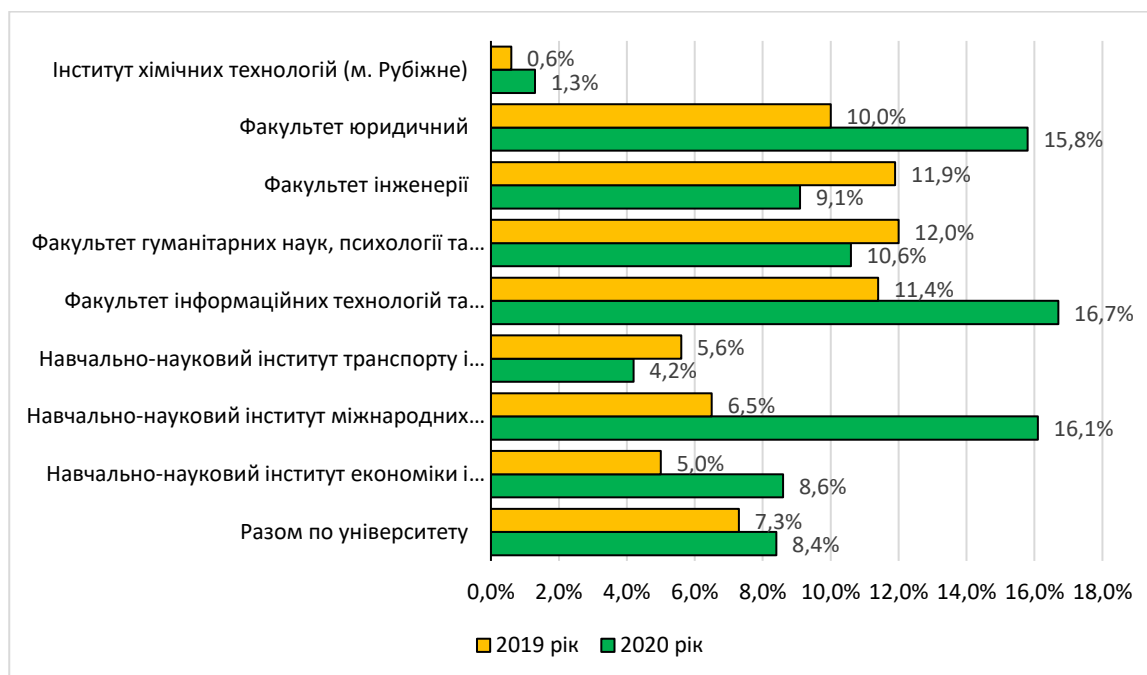
Підсумкова атестація студентів

У звітному році було сформовано 67 екзаменаційних комісій. У 2020 році, після закінчення відповідного циклу навчання, за результатами підсумкової атестації екзаменаційні комісії атестували як таких, що здобули вищу освіту, і присвоїли відповідні кваліфікації (молодшого спеціаліста, бакалавра, спеціаліста, магістра) 2764 студентам. Усі випускники отримали дипломи за зразком, що розроблений в університеті, а випускники освітніх рівнів бакалавра і магістра отримали також Додаток до диплома про вищу освіту європейського зразка (DIPLOMA SUPPLEMENT).



Діаграма 16. Якісний склад екзаменаційних комісій (%)

У звітному році кількість виданих дипломів із відзнакою за освітнім рівнем бакалавра залишилась на тому ж рівні, а магістра збільшилась на 66. Водночас, критичні зауваження останніх років щодо оцінювання на екзаменаційних комісіях і присвоєння дипломів із відзнакою для багатьох факультетів та інститутів, на жаль, можна повністю повторити.



Діаграма 17. Порівняння кількості студентів, які отримали дипломи із відзнакою, у 2019 і 2020 роках

Одне з важливих питань якості освітньої діяльності – забезпечення необхідного значення площі навчальних приміщень на одного студента. Ліцензійні обсяги за спеціальностями, що були визначені за мирного часу, перестали відповідати реаліям за багатьма спеціальностями. На момент переміщення розрахункові значення площі навчальних приміщень на одного студента не досягали й 30% того, що вимагалось Ліцензійними умовами та новим визначенням терміну «ліцензований обсяг». У зв'язку з цим, для ліцензування магістерських рівнів за рядом спеціальностей було здійснено заходи з приведення до норми цього показника, а саме: було зменшено ліцензовані обсяги за спеціальностями в межах років прийому і підготовлено заявку до МОН про переоформлення ліцензії «на термін навчання». Проте, у зв'язку із змінами до ЗУ «Про вищу освіту», Ліцензійні умови увійшли у протиріччя із Законом у визначенні терміну ліцензованих обсягів, і процес переоформлення ліцензії університету «на строк навчання» спочатку було зупинено, а згодом скасовано. Таким чином, необхідно керуватися тими ліцензованими обсягами, які затверджені і чинні на сьогодні, до моменту затвердження нових Ліцензійних умов та запровадження процедури ліцензування.

Наступна складова якості освіти – матеріально-технічна база. В університеті забезпечується доступність навчальних приміщень для людей з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, зокрема безперешкодний доступ до будівель. Розроблено Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, проведена експертиза всіх корпусів університету і отримано кваліфікаційний сертифікат відповідної державної установи.

Комп'ютерне устаткування університету, яке використовується у освітньому процесі, налічує 363 одиниці персональних комп'ютерів із додатковим оргтехнічним та периферійним обладнанням. Значна частина персональних комп'ютерів зосереджена у спеціалізованих навчальних аудиторіях. Всі комп'ютери з'єднані локальною мережею і підключені до мережі Інтернет. В корпусах університету для викладацького складу і студентів реалізований вільний доступ до мережі Internet за технологією Wi-Fi. Щорічне оновлення комп'ютерної техніки відбувається, в основному, за рахунок коштів спеціального фонду. Наявні комп'ютерні ресурси для використання під час навчання (з урахуванням 5-денного робочого тижня, двозмінної роботи,

за фактичною кількістю створених робочих місць складають 21180 годину. Завантаженість комп'ютерних робочих місць за всіма спеціальностями за раніше отриманими ліцензіями складає 94%. На ситуацію з забезпеченням комп'ютерними робочими місцями найближчим часом почне впливати вимога використовувати в освітньому процесі комп'ютерну техніку із строком експлуатації не більше восьми років. Якщо кожного року не оновлювати парк комп'ютерної техніки на 7-8 %, то це викличе приблизно таке ж скорочення комп'ютерного ресурсу в годинах і, як наслідок, комп'ютерної техніки із строком експлуатації не більше восьми років стане недостатньо для виконання вимог Ліцензійних умов. Задля вирішення цієї проблеми у навчальних аудиторіях організовані комп'ютерні робочі міста, що входять до складу багатотермінальної системи на базі потужного серверу віддалених робочих столів.

Лекційні аудиторії оснащені сучасними технічними засобами: мультимедійними проекторами, персональними комп'ютерами, інтерактивними електронними дошками, спеціальними екранами та іншим обладнанням. Технічні характеристики комп'ютерної та презентаційної техніки, мережевого обладнання відповідають вимогам сучасних програмних продуктів фірм Microsoft, Autodesk та інших. В університеті 47 з 126 навчальних аудиторій і лабораторій оснащені мультимедійним обладнанням. До складу мультимедійного обладнання входять шість інтерактивних електронних дошок, акустичні системи і відеокамери професійного рівня. Забезпеченість мультимедійним обладнанням для одночасного використання в навчальних аудиторіях усіх спеціальностей становить 37%, при нормативному показнику мінімального відсотка кількості аудиторій – 30%.

Важливим показником якості освіти в розрізі навчально-методичного забезпечення освітнього процесу є наявність робочих програм з усіх навчальних дисциплін навчальних планів, які включають: тематичний план навчальної дисципліни, заплановані результати навчання, порядок оцінювання результатів навчання, рекомендовану літературу (основну, допоміжну), інформаційні ресурси в Інтернеті. На кафедрах університету розроблені робочі програми за всіма навчальними дисциплінами, але в системі MOODLE, яка є складовою інформаційної системи університету, розміщені далеко не всі робочі програми дисциплін. В таблиці 3 наведені дані щодо кількості розміщених робочих програм дисциплін в системі MOODLE в розрізі факультетів / інститутів.

Таблиця 3. Кількість розміщених робочих програм дисциплін в системі MOODLE

Факультет / інститут	Кількість курсів з робочими програмами дисциплін	Загальна кількість курсів	Відсоток курсів з робочими програмами дисциплін, %
ІНІ економіки і управління	110	735	15
ІНІ міжнародних відносин	101	519	19
ІНІ транспорту і будівництва	46	393	12
Факультет гуманітарних наук, психології та педагогіки	121	582	21
Факультет інженерії	138	604	23
Факультет інформаційних технологій та електроніки	127	354	36
Юридичний факультет	104	452	23

Вибіркова перевірка змісту розміщених робочих програм дисциплін показала, що майже 30% з них затверджувалась більше 5 років тому.

Наступна складова – наявність програм з усіх видів практичної підготовки до кожної освітньої програми, а також представлення їх на сайті. Перевірка контенту методичних матеріалів кафедр показала, що не всі випускні кафедри розмістили програми різних видів практики.

Важливою складовою якості вищої освіти є забезпечення академічної доброчесності. Академічна доброчесність передбачає, що в процесі навчання чи проведення досліджень здобувачі вищої освіти та науково-педагогічні працівники керуються принципами чесності, чесною праці та навчання. Плагіат, списування, несанкціоноване використання чужих напрацювань є неприйнятним і жодним чином не повинно застосовуватися в академічній спільноті університету.

В університеті всі кваліфікаційні випускні роботи бакалаврів і магістрів проходять перевірку на відсутність плагіату за допомогою системи пошуку плагіату в академічних текстах Unichack та передаються до репозитарію кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти СНУ ім. В. Даля. За 2019/2020 н.р. були перевірені на відсутність плагіату і розміщені в репозитарію 1723 кваліфікаційних випускних робіт бакалаврів (960) і магістрів (763), при загальній кількості 2041 захищених випускних робіт бакалаврів (956) і магістрів (1085).

Така розбіжність спонукала провести перевірку кількості випускних робіт поданих на перевірку з кількістю захищених по кожній спеціальності. В результаті було встановлено, що окремі спеціальності мають меншу кількість робіт, що пройшли перевірку на плагіат від кількості захищених випускних кваліфікаційних робіт. Результати представлені в таблиці 4.

Таблиця 4. Аналіз кількості випускних робіт, поданих на перевірку, та кількості захищених робіт за спеціальностями.

Шифр	Назва спеціальності	Кількість перевічених робіт	Кількість захищених робіт	Відсоток від захищених
		БАКАЛАВРИ		
184	Гірництво	54	56	96.4
076	Підприємн. торгівля та біржова діяльність	6	6	100
141	Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка	88	89	98.9
275.03	Транспортні технології (на автомобільному транспорті)	35	36	97.2
131	Прикладна механіка	13	14	92.9
133	Галузеве машинобудування	21	22	95.5
131	Прикладна механіка	14	16	87.5
071	Облік і оподаткування	46	49	93.9
182	Технології легкої промисловості	1	4	25.0
		МАГІСТРИ		
014.03	Середня освіта. Історія	7	9	77.8
071	Облік і оподаткування	50	59	84.7
072	Фінанси, банківська справа та страхування	64	66	97.0
123	Комп'ютерна інженерія	27	29	93.1
141	Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка	30	42	71.4
152	Метрологія та інформаційно-вимірвальна техніка	1	4	25.0
192	Будівництво та цивільна інженерія	50	50	100.0
242	Туризм	5	8	62.5
273	Залізничний транспорт	21	69	30.4
292	Міжнародні економічні відносини	10	10	100.0
075	Маркетинг	нема даних	5	0.0
101	Екологія	нема даних	15	0.0
161	Хімічні технології та інженерія	нема даних	44	0.0

Зворотній зв'язок зі студентами – один з головних чинників, що впливає на якість освіти

та дає можливість відслідкувати динаміку змін настроїв студентів, виявити закономірності, дозволяє оперативно на них реагувати, корегувати організацію навчальної, виховної та профорієнтаційної діяльності університету.

З метою вивчення думки студентів щодо різних аспектів їхнього навчання в університеті було проведено анкетне опитування «Освітній процес очима студентів».

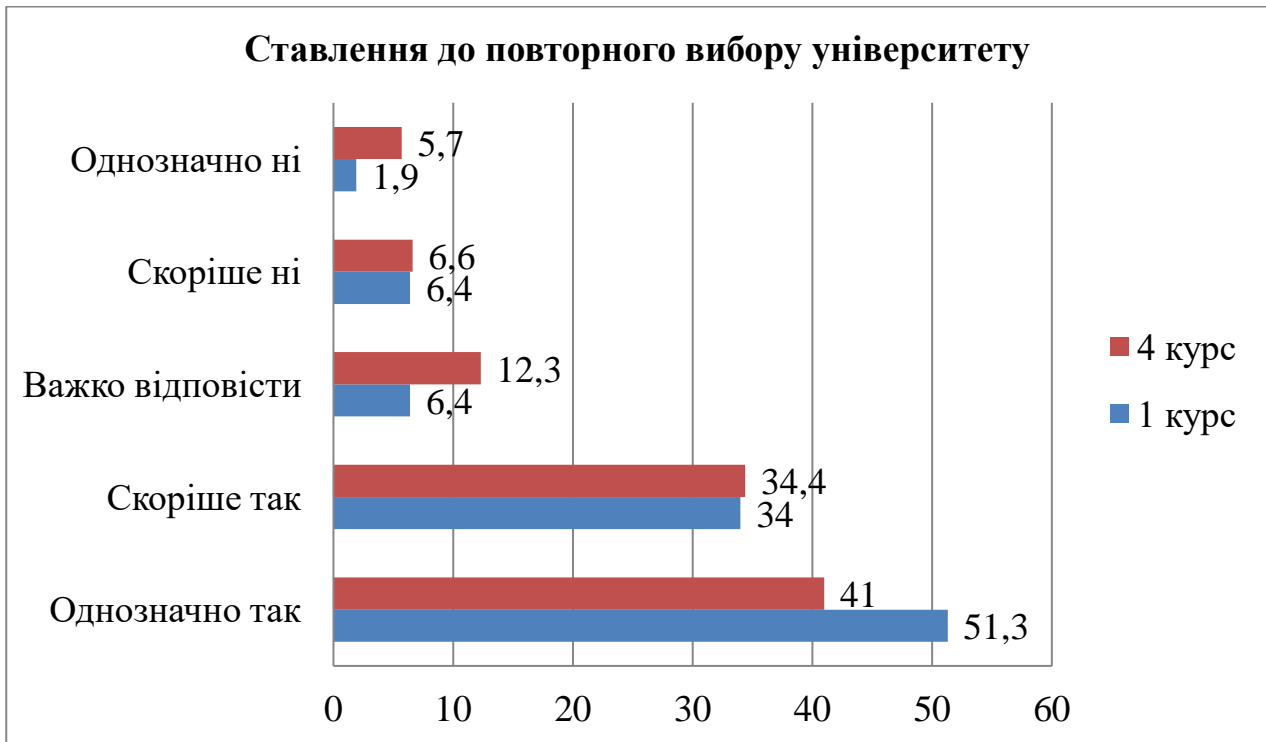
Результати відповідей колишніх абітурієнтів, а нині студентів щодо мотивів вибору університету для навчання представлені в Таблиці 5.

Таблиця 5. Розподіл відповідей студентів перших та четвертих курсів щодо мотивів вибору університету (у % за кожним курсом, кожен респондент міг відзначити кілька варіантів відповіді)

Мотиви вибору університету	1 курс		4 курс	
	Ранг	%	%	Ранг
Тут можна отримати професію, яка мені подобається	1	56,4	43,4	2
Висока репутація, престиж університету	2	43,6	45,9	1
Тут цікаво навчатись	3	41,7	29,5	4
Хороші, кваліфіковані викладачі	4	36,5	24,6	5
Тут висока якість освіти	5	22,4	17,2	9
Тут можна отримати високооплачувану професію	6	19,9	20,5	7
Тут хороший контингент студентів	7	17,3	14,8	10
В цей університет нескладно вступити	8	15,4	18	8
Університет зручно розташований (близько до дому, зручно добиратися тощо)	9	14,1	30,3	3
В цьому університеті доступна плата за навчання	10	10,3	8,2	13/14
В цьому ЗВО нескладно навчатись	11	9	21,3	6
Після закінчення ЗВО можна продовжити навчання (в аспірантурі, за кордоном тощо)	12/13	7,7	13,1	11/12
Після закінчення навчання в університеті легко знайти роботу	12/13	7,7	13,1	11/12
В цьому університеті працюють друзі, родичі, знайомі	14	6,3	5,7	15
Тут високе технічне оснащення	16	3,8	4,9	16

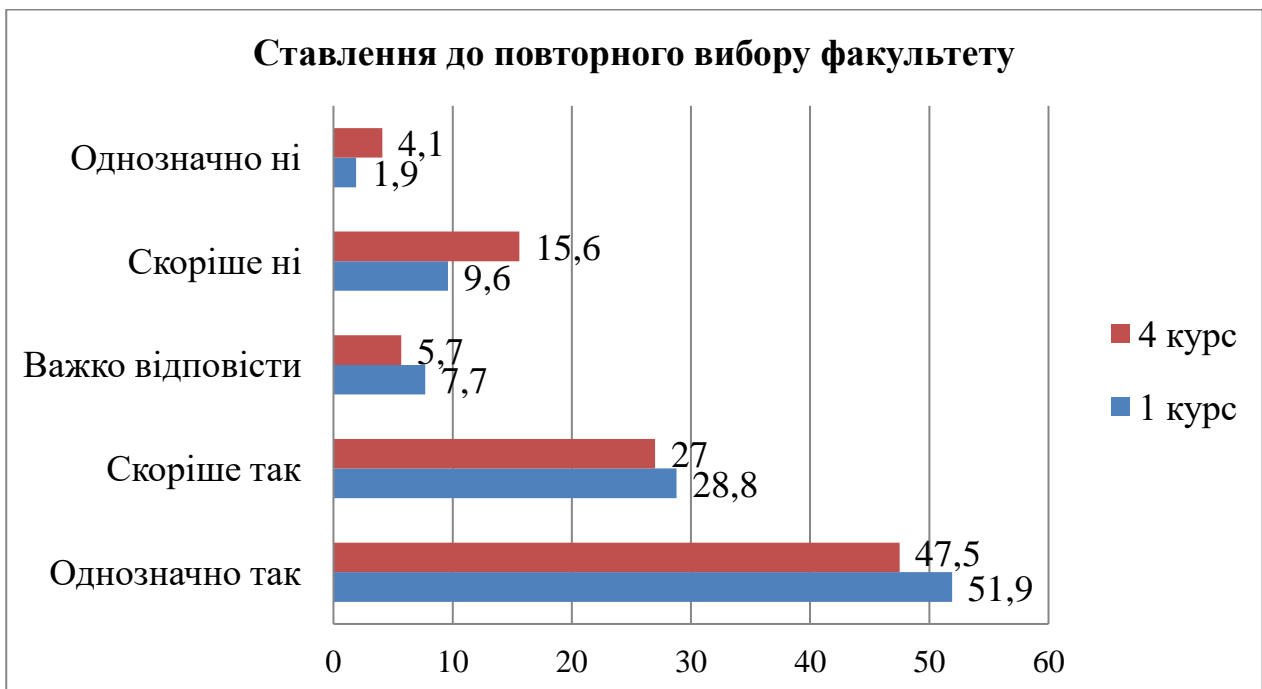
Виходячи з даного аналізу, найбільш популярними чинниками, які серед респондентів вплинули на вибір, є змога отримати професію, яка подобається, престиж та репутація університету, цікавість навчання в університеті, кваліфіковані викладачі та наявність високої якості освіти.

Аналіз задоволеності студентів вибором університету дає уявлення про те, чи виправдалися очікування колишніх абітурієнтів щодо свого вступу. На питання: «Якби Вам прийшлося знову приймати рішення про вступ до закладу вищої освіти, факультету, спеціальності, чи обрали би Ви їх знову?» було отримано відповіді, що представлені на діаграмах нижче.

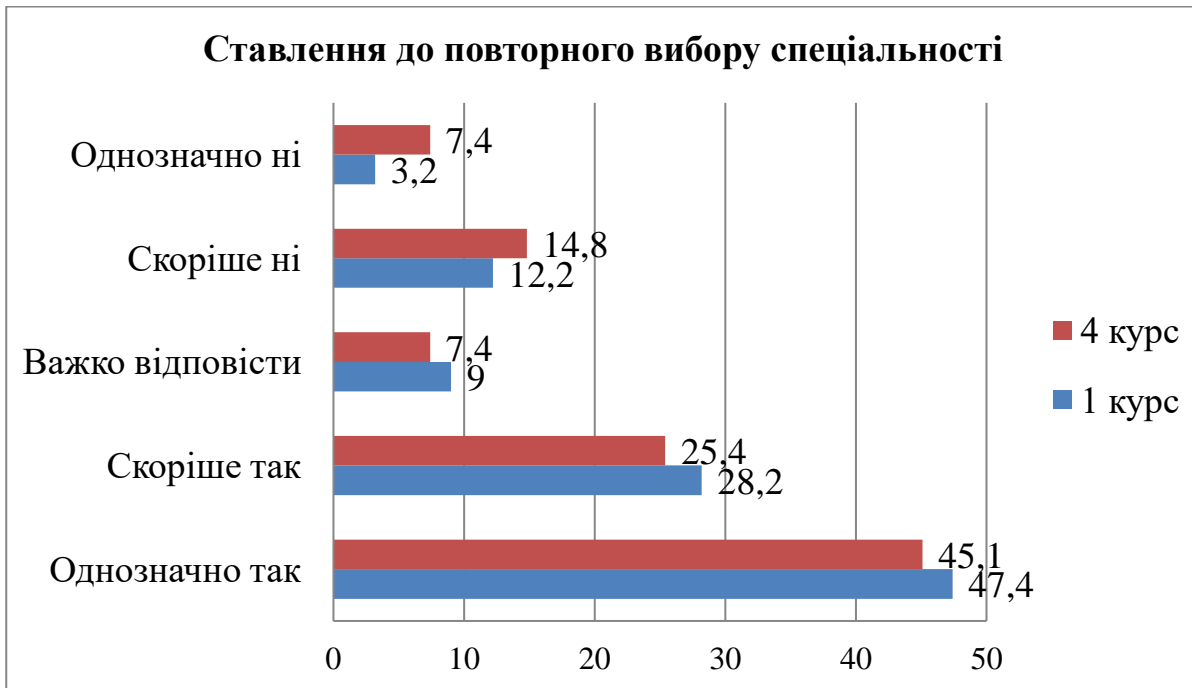


Діаграма 18. Розподіл відповідей студентів четвертого та першого курсів на питання: „Якби Вам прийшлося знову приймати рішення про вступ до університету, чи обрали би Ви його знову?” (%)

Відповіді студентів першого та четвертого курсів свідчать про те, що більшість з них не пошкодувала про свій вибір. Половина студентів першого курсу відзначила, що при гіпотетичному повторі однозначно би обрала університет. Якщо додати ще й ту частину студентів, яка, скоріше за все повторила б свій вибір, то в результаті ми отримуємо показники вище 80%. Не більше 1,9% нинішніх студентів обрали б інший університет.



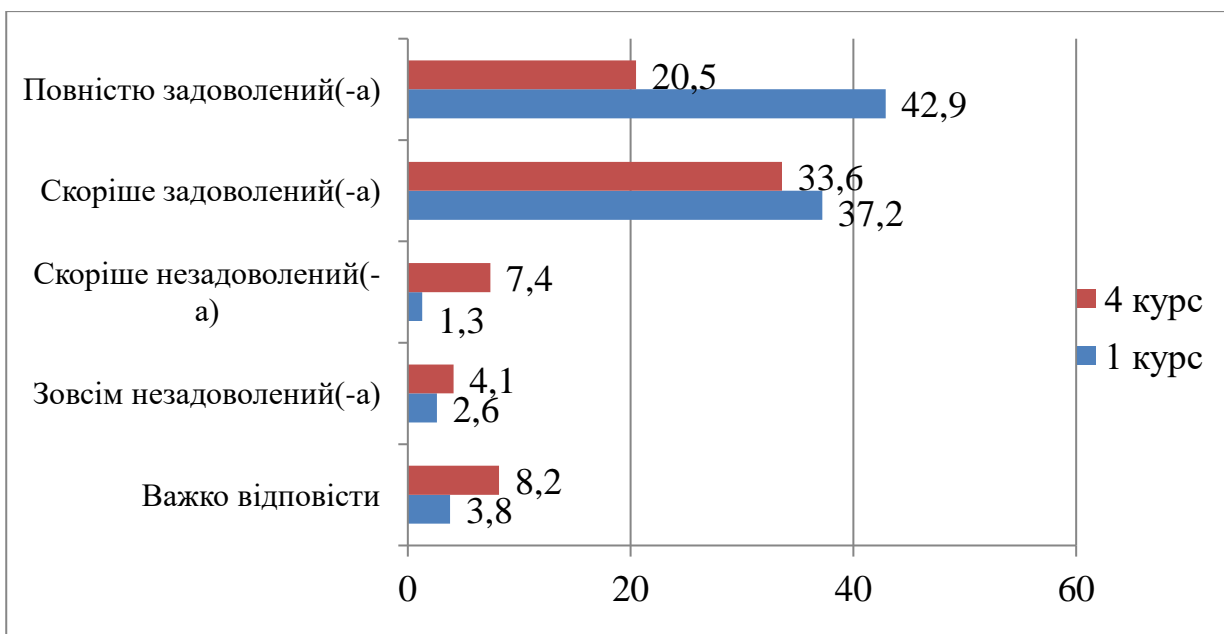
Діаграма 19. Розподіл відповідей студентів четвертого та першого курсів на питання: „Якби Вам прийшлося знову приймати рішення про вступ до факультету, чи обрали би Ви його знову?” (%)



Діаграма 20. Розподіл відповідей студентів четвертого та першого курсів на питання: „Якби Вам прийшлося знову приймати рішення про вступ до спеціальності, чи обрали би Ви її знову?” (%)

В цілому студенти університету на запитання: „Якби Вам прийшлося знову приймати рішення про вступ до університету, факультету, спеціальності, чи обрали би Ви їх знову?” найчастіше позитивну відповідь зазначали стосовно університету. Майже ідентичним є показник стосовно факультету, і трохи нижчим – стосовно спеціальності.

Якістю отримуваної освіти в університеті більшість студентів повністю або скоріше задоволені. Серед першокурсників повністю та скоріше задоволених – 80,1%, серед четвертокурсників – 54,1%.



Діаграма 21. Оцінка задоволеності якістю отримуваної освіти студентами четвертого та першого курсів

Виходячи з отриманих результатів, можна констатувати, що на сьогоднішній день студенти ставляться більш вимогливо до якості отримання знань, усвідомлюючи значення майбутньої професії.

Дані щодо підвищення зацікавленості у навчанні студентів та вдосконалення системи освіти в цілому наведені у таблиці 6.

Таблиця 6. Аспекти навчального процесу, які, на думку студентів першого та четвертого курсів, є найбільш важливими (у % за кожним курсом, кожен респондент міг обрати декілька варіантів відповіді)

Аспекти навчального процесу	1 курс	4 курс
Реальна допомога університету випускникам у працевлаштуванні	91,6	85
Оцінка студентами якості викладання	89	75,8
Вибір студентами дисциплін для навчання на інших факультетах	81,2	70
Навчання студентів за індивідуальними програмами	78,6	75,8
Вдосконалення системи оцінки знань студентів	77,9	78,3
Можливість переходу на іншу спеціальність, факультет	70,8	62,5
Залучення студентів до наукових досліджень	70,1	65
Участь студентів у складанні навчальних планів і програм	70,1	61,7
Збільшення кількості дисциплін на вибір студента	68,8	67,5
Збільшення самостійних і зменшення аудиторних занять	50,6	38,3

Як видно, найчастіше студенти зазначають реальну допомогу університету випускникам у працевлаштуванні, оцінка студентами якості викладання, індивідуалізація навчання та вибір студентами дисциплін для навчання на інших факультетах.

Варто зазначити, що в умовах відсутності системи гарантованого розподілу випускників суттєва кількість студентів втрачає впевненість у тому, що після закінчення навчання в університеті зможе знайти роботу за фахом. Отже актуальним є завдання розробки механізмів розвитку партнерства між університетом та роботодавцями.

Також проаналізовано думку студентів щодо підвищення зацікавленості навчанням. Студенти першого та четвертого курсів вважають, що найбільш вдалим варіантом, що посприяє підвищенню зацікавленості навчанням є впровадження індивідуалізації навчання, особистість викладача та можливість вибору дисциплін та викладачів.



Діаграма 22. Думка студентів щодо сприяння підвищенню зацікавленості навчанням

Рівень задоволеності студентів різними аспектами своєї навчальної дисципліни представлений в таблиці 7.

Таблиця 7. Оцінка складових навчального процесу на „5” балів*(у % за кожним курсом)*

Складові навчального процесу	1 курс	4 курс
Ставлення викладачів до студентів	62,8	40,2
Якість викладання дисциплін в цілому	59	36,1
Забезпеченість підручниками і навчально-методичними посібниками	37,8	36,9
Матеріально-технічна база навчального процесу	47,4	29,5
Забезпеченість комп'ютерами і доступом до мережі Інтернет	42,9	36,1
Організація самостійної роботи під керівництвом викладачів	54,5	29,2
Проведення виробничої практики	48,1	28,7
Умови проживання в гуртожитку	27,6	18,9
Умови для додаткового заробітку студентів за спеціальністю	34,6	30,3
Система оцінювання знань студентів	55,1	32

Якість викладання дисциплін у цілому була оцінена добре 59% студентів першого курсу, та 36,1% студентами четвертого курсу.

Наступна дуже важлива складова, що визначає якість освіти – інформатизація освітньої та організаційної діяльності та наближення університету до кожного учасника освітньо-наукового процесу. Основна мета – це створення комплексного середовища, що забезпечує студента і викладача сучасними технологічними рішеннями і засобами на рівні провідних світових університетів, розбудова освітньої діяльності університету на компетентнісному підході.

В університеті розроблено й запроваджено Концепцію електронного університету, що базується на сервіс-орієнтованій архітектурі, що дозволяє створити масштабовану, гетерогенну, розподілену модульну інформаційну систему на основі різнотипного програмного забезпечення. Створене інформаційне середовище забезпечує доступ до його ресурсів для всіх підрозділів університету, а також для абітурієнтів, студентів і викладачів. Система дозволяє в будь-який час і практично в будь-якому місці, де є доступ до Інтернету, використовувати навчально-методичні ресурси університету.

Розподілена модульна інформаційна система Університету включає до себе всю інформацію, що розміщена на офіційному сайті університету, сайті інформаційного забезпечення освітнього процесу, сайті дистанційної освіти сайті наукової бібліотеки, інституційному репозитарії eEast-UkrNUIR, локальних інформаційних базах підрозділів університету, хмарному сервісі Office365.

Система забезпечує персоналізований доступ трьох різних категорій учасників освітнього процесу: адміністраторів, викладачів і здобувачів вищої освіти, до засобів з відповідним конкретній категорії набором функцій. На поточній момент в системі зареєстровано 7844 користувача, з них: 4753 користувача з роллю «студент» і 334 – з роллю «викладач» або «асистент».

В системі зберігаються облікові записи студентів, що завершили навчання в університеті. Інформація з них використовується для автоматичної розсилки запрошень до участі в асоціації випускників, а також проведенні опитувань.

Взаємодія викладачів зі студентами забезпечується у синхронному та асинхронному режимі за допомогою Інтернет технологій і вбудованих засобів, таких, як форуми, чати, вебінари, скайп-конференції.

Система надає інформацію для управління освітнім процесом в університеті за допомогою системи звітів для трьох різних категорій учасників освітнього процесу: деканатів, зав кафедрями, керівників курсів, викладачів і здобувачів вищої освіти.

Проведення освітнього процесу за всіма спеціальностями забезпечується матеріалами навчальних курсів, розміщених на сайті. В інформаційній системі університету розміщені і використовуються в освітньому процесі без врахування матеріалів самопідготовки викладачів 4344 курси. Забезпечено повне покриття електронними курсами всіх дисциплін з навчальних планів.

Реалізовано електронні журнали груп для реєстрації пропусків занять. Розклад занять розміщується на спеціальному сайті. Своє право на вільний вибір дисциплін студенти реалізують шляхом самозапису на дисципліни за допомогою ВЕБ-технологій. Для реалізації процедури вільного вибору дисциплін здобувачами вищої освіти створена система інформаційних ресурсів, розміщених на сайтах Університету, а саме: на офіційному сайті університету розміщено каталог освітніх програм; на сайті інформаційного забезпечення навчального процесу у вільному доступі розміщено: банк навчальних планів за всіма спеціальностями і роками прийому, бібліотека відкритих освітніх ресурсів, описи дисциплін з навчальних планів кожного ступеня і кожної спеціальності українською та англійською мовами.

Фахові випробування і екзамен з іноземної мови при вступі до магістратури за всіма спеціальностями проводиться за методикою ЗНО засобами комп'ютерної техніки.

Для забезпечення доступу до освітніх програм Університету створено спеціальний сайт з вільним доступом до інформації, яка розміщена за наступними розділами:

- освітні програми разом з посиланням на описи освітніх компонентів;
- банк навчальних планів за всіма роками прийому всіх спеціальностей і спеціалізацій;
- перевірка на плагіат – вміщує засоби для прийому, відправлення на перевірку на відсутність плагіату, прийом з перевірки і збереження на сервері кваліфікаційних випускних робіт бакалаврів, магістрів і спеціалістів;

- для деканатів – вміщує шаблони єврододатку, академічної довідки і шаблони документів з підготовки фахівців;

- організація освітнього процесу – вміщує рекомендації щодо структури і змісту освітніх програм, рекомендації щодо змісту програм і робочих навчальних програм дисциплін, Положення про організацію освітнього процесу, рекомендації щодо змісту методичних матеріалів навчальних дисциплін, комплект документів для оформлення стажування, накази і положення про дистанційне навчання, інтерактивні засоби для проведення опитувань "Технології навчання і зворотній зв'язок", "Запобігання корупції в СНУ ім. В. Даля", "Якість викладання дисциплін очима студентів";

- інформаційні пакети ECTS за спеціальностями і ступенями вищої освіти, де розміщені описи освітніх компонентів .

Отже, освітня діяльність в університеті за всіма складовими, що визначають якість вищої освіти, здійснюється із дотримання та відповідно до вимог законодавства. Водночас мають місце такі недоліки:

- кількісний та якісний склад ряду проектних груп і груп забезпечення освітніх програм потребує коригування;

- не всі проектні групи актуалізували освітні програми на сайті інформаційного забезпечення університету;

- завідувачі випускних кафедр дещо послабили контроль за роботою щодо дотримання вимог ліцензійних умов та Умов акредитації щодо якісного складу груп забезпечення освітніх програм;

- повільно виконується узгодження формулювань компетентностей в освітніх програмах з формулюваннями затверджених в поточному навчальному році МОН України стандартів;

- комп'ютерна техніка, термін експлуатації якої наблизився до 8 років, потребує оновлення;

- на сайті інформаційного забезпечення освітнього процесу розміщена недостатня кількість робочих програм навчальних дисциплін і робочих програм практичної підготовки студентів;

- недостатній зворотній зв'язок при організації освітнього процесу із здобувачами освіти;

- дистанційна робота в минулому семестрі виявила вузькі міста в цій системі, потребує вдосконалення в технічному, в методичному і в організаційному плані забезпечення освітнього процесу за дистанційною формою навчання;

- потребують оптимізації комплекс інформаційних систем забезпечення освітньої діяльності університету з метою забезпечення всебічного та повсюдного доступу усіх суб'єктів діяльності університету (науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, навчально-допоміжного персоналу) до освітніх ресурсів, документів що регламентують діяльність університету та підтримки реалізації усіх навчальних та організаційних процедур в електронному вигляді.

Заслухавши та обговоривши інформацію першого проректора вчена рада

ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Інформацію, викладену в доповіді, прийняти до відома.

2. Привести у відповідність до затверджених стандартів і розмістити на сайті інформаційного забезпечення освітнього процесу освітні програми за спеціальностями.

Відповідальні: завідувачі випускними кафедрами, директор Центру організаційно-методичного забезпечення освітньої діяльності П.В. Боровік, директор Центру внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності О.І. Батурін.

Термін: до 30.12.2020 року.

3. Провести аналіз робочих програм, програм навчальних дисциплін і робочих програм практичної підготовки студентів щодо терміну їх затвердження, переробити та розмістити їх на сайті інформаційного забезпечення освітнього процесу.

Відповідальні: завідувачі випускними кафедрами.

Термін: до 30.12.2020 року.

4. Деканам факультетів, директорам інститутів, завідувачам кафедр:

- продовжити удосконалення освітніх програм з широким залученням засобів зворотнього зв'язку зі стейкхолдерами;

- організувати поза навчальним планом навчання студентів правилам академічної етики, використанню джерел;

- посилити роботу щодо повної перевірки на академічний плагіат всіх випускних робіт здобувачів освіти;

- забезпечити постійне відстеження і запобігання відхиленням від вимог Ліцензійних умов при плануванні лекційного навантаження докторів наук (професорів) на всіх рівнях підготовки фахівців.

Термін: постійно.

5. Призначити відповідальну особу в університеті за перевірку на антиплагіат академічних текстів здобувачів освіти.

Відповідальні: перший проректор Марченко Д.М.

Термін: до 04.12.2020 року.

6. З метою підготовки до зовнішнього аудиту системи управління якістю перевірити наявну за номенклатурою документацію на відповідність чинному законодавству та, за потреби, внести відповідні зміни.

Відповідальні: відповідальні за систему управління якістю у структурних підрозділах університету, директор Центру внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності О.І. Батурін.

Термін: до 01.03.2021 року.

7. Провести черговий моніторинг якості вищої освіти в найближчі терміни після закінчення карантинних заходів.

Відповідальні: директор Центру внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності О.І. Батурін.

Термін: до 01.06.2021 року.

8. Регулярно проводити вивчення думки здобувачів освіти, стейкхолдерів освітніх програм з метою поліпшення якості надання освітніх послуг та актуалізації освітніх програм.

Відповідальні: завідувачі випускними кафедрами, директор Центру організаційно-методичного забезпечення освітньої діяльності П.В. Боровік, директор Центру внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності О.І. Батурін.

Термін: постійно.

9. Проводити щорічно День кар'єри для закріплення і розширення зв'язків зі стейкхолдерами, а також з метою удосконалення освітнього процесу, розширення баз практик, сприяння працевлаштуванню випускників.

Відповідальні: завідувачі випускними кафедрами, декани факультетів, директори інститутів, директор Центру розвитку кар'єри та підтримки підприємництва .

Термін: постійно.

10. Продовжити роботу з оптимізації комп'ютерної мережі університету і провести дослідну експлуатацію в освітньому процесі міжкафедральної комп'ютерної лабораторії, в якій «старі»

комп'ютери переведені у режим термінальних станцій університетського серверу, накопичити та узагальнити досвід.

Відповідальні: директор Центру організаційно-методичного забезпечення освітньої діяльності П.В. Боровік, голова Координаційної ради з інформатизації університету О.І. Захожай.

Термін: протягом навчального року.

11. Розглянути на засіданні ректорату План оперативних заходів щодо матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу, передбачивши виконання максимально можливого обсягу робіт у літній канікулярний період.

Відповідальні: головний інженер Стівбуненко В.В.

Термін: до 30.12.2020 року.

12. Активізувати маркетингову діяльність університету – систематично відслідковувати, де працюють випускники; тримати зв'язок з роботодавцями, створити Асоціацію випускників університету.

Відповідальні: завідувачі випускними кафедрами, директор Центру розвитку кар'єри та підтримки підприємництва

Термін: до 01.02.2021 року.

13. Спрямувати профорієнтаційну роботу серед потенційних абітурієнтів університету, звертаючи увагу на репутаційну промоцію та престиж університету.

Відповідальні: завідувачі випускними кафедрами, декани факультетів, директори інститутів, начальник відділу профорієнтації Т.Б. Лукьянюк, відповідальний секретар приймальної комісії.

Термін: постійно.

14. Продовжити роботу з оптимізації е-кампусу університету: мінімізації кількості використаних web-платформ та адаптації web-ресурсів під роботи на різних типах пристроїв.

Відповідальні: голова Координаційної ради з інформатизації університету О.І. Захожай, директор Центру організаційно-методичного забезпечення освітньої діяльності П.В. Боровік.

Термін: протягом навчального року.

15. Завершити роботу з наповнення сайтів кафедр відповідно до затвердженого шаблону.

Відповідальні: завідувачі кафедр.

Термін: протягом навчального року (кафедри, освітні програми яких проходять акредитацію, – до 01.02.2021 року).

16. Завершити роботу з уніфікації електронних форм документів, що пов'язані між собою з метою спрощення підготовки та надання інформації щодо освітньої діяльності та діяльності, пов'язаної з підготовкою до акредитації освітніх програм та ліцензування спеціальностей: навчальний план, обсяг навчальної роботи, розподіл навчального навантаження, індивідуальний план НПП, індивідуальний план студента тощо.

Відповідальні: директор Центру організаційно-методичного забезпечення освітньої діяльності П.В. Боровік, директор Центру внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності О.І. Батурін.

Термін: протягом навчального року.

17. Провести роботу з розміщення електронних документів в електронних ресурсах підрозділів, для забезпечення доступу до них задіяними особами, у тому числі, у вільному доступі (для певного переліку документів) роботодавцями та експертами. Виключення практики прямих, зворотних та циклічних розсилок документів засобами електронної пошти.

Відповідальні: директор Центру організаційно-методичного забезпечення освітньої діяльності П.В. Боровік, директор Центру внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності О.І. Батурін, голова Координаційної ради з інформатизації університету О.І. Захожай, завідувачі кафедр.

Термін: протягом навчального року.

Вчений секретар



Бойко Г.О.