

РІШЕННЯ

щодо присудження наукового ступеня доктора наук

Спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук Д 29.051.11 Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля Міністерства освіти і науки України прийняла рішення про присудження наукового ступеня доктора психологічних наук **Куровій Анастасії Володимирівні** на підставі прилюдного захисту докторської дисертації «**Психологічне здоров'я молоді в умовах невизначеності та технології його збереження**» на правах рукопису за спеціальністю 19.00.05 «Соціальна психологія; психологія соціальної роботи»

«11» листопада 2023 року, протокол № 15.

Курова Анастасія Володимирівна, 1985 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2008 році Одеський національний університет імені І.І. Мечникова за спеціальністю «Мова і література (французька)».

Кандидат психологічних наук з 2016 року.

Працює доцентом кафедри соціальної психології в Одеському національному університеті імені І.І. Мечникова з 2023 р. до теперішнього часу.

Докторська дисертація виконана шляхом навчання у докторантурі.

Рекомендовано до захисту 26 вересня 2023 року.

Здобувачка має 47 наукових публікацій, з яких 1 одноосібна монографія, 25 статей у наукометричних фахових виданнях (з них 3 статті проіндексовані у наукометричній базі Scopus та 2 статті – у наукометричній базі Web of Science Core Collection); 21 публікація – у збірниках матеріалів науково-практичних конференцій.

Опоненти:

Борисюк Алла Степанівна, доктор психологічних наук за спеціальністю 19.00.05 «Соціальна психологія; психологія соціальної роботи», професорка кафедри психології та соціології, Буковинський державний медичний університет, завідувачка кафедри психології та філософії, дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. При проведенні теоретико-методологічного аналізу дисертаційного дослідження авторка використовує, як основні методологеми, положення позитивної психології, теорії суб'єктно-діяльній активності як умови еволюції особистості, основні положення особистісного підходу, ортобіозу та суб'єктно-вчинкової парадигми. Проте, залишається не зрозумілим як співвідносяться ці положення у контексті запропонованої моделі психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності.

2. При розкритті структури психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності та технологій його збереження дисертантка акцентує увагу на стратегіях збереження психологічного здоров'я, що потребує обґрунтованого і поглибленого розкриття.

3. У дисертаційному дослідженні слушно задіяний технологічний підхід до збереження психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності. Натомість, загальна сутність концептуальної основи такого підходу потребує додаткової аргументації.

4. Дисертанткою розроблено та впроваджено ґрунтовну програмно-цільову технологію щодо підтримки психологічного здоров'я молоді. При цьому основні умови та складові її ефективної реалізації висвітлені, на нашу думку, доволі узагальнено.

5. У підрозділі 5.2. авторка розглядає психологічне здоров'я як ресурсну сферу особистості. На наш погляд, здійснивши глибокий аналіз змістовних аспектів цієї категорії, дисертантка у подальшому відходить від неї, що призводить до поверхової характеристики ресурсної сфери особистості в умовах невизначеності.

Булакова Ірина Анатоліївна, доктор психологічних наук за спеціальністю 19.00.05 «Соціальна психологія; психологія соціальної роботи», професорка кафедри практичної психології та соціальної роботи, Державний університет «Житомирська політехніка», професорка кафедри психології та соціального забезпечення, дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У дисертаційному дослідженні авторка відзначає, що виділені особистісні характеристики молоді сприяють формуванню адекватної стратегії

збереження та підтримки психологічного здоров'я в умовах невизначеності. Проте, диференціації між процесами збереження та підтримки психологічного здоров'я не здійснено, що, на наш погляд, потребує пояснення.

2. Дисертантка слушно наголошує на особливій ролі стратегій збереження психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності, пропонує оригінальну авторську класифікацію стратегій збереження психологічного здоров'я. При цьому залишається незрозумілим, чому саме авторка вважає, що основу створення зазначеної класифікації складають власне стратегії, а не особистісний потенціал?

3. У проведеному дослідженні авторка переконливо та глибоко розкриває значення технологічного підходу до збереження та підтримки психологічного здоров'я молоді. Проте, у розділі 6 дисертації фактично ідентифікуються поняття «технологія» та «тренінг». Такий підхід, на нашу думку, потребує додаткового пояснення.

4. Доцільною, на наш погляд, була б розробка авторської методики діагностики психологічного здоров'я молоді.

Добровольська Наталія Анатоліївна, доктор психологічних наук за спеціальністю 19.00.05 «Соціальна психологія; психологія соціальної роботи», доцентка кафедри фізичного виховання, спорту і здоров'я людини, Таврійський національний університет імені В.І. Вернадського, завідувачка загальноузівської кафедри фізичного виховання, спорту і здоров'я людини, дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. На наш погляд, здійснивши теоретичний аналіз змістовних аспектів категорії «психологічне здоров'я» й виокремивши основні напрямки її трактування, дисертантка доволі поверхово характеризує оптимізм, як предиктор психологічного здоров'я в умовах невизначеності, що не дозволяє цілісно простежити авторську позицію.

2. Досліджуючи різні аспекти психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності, авторка розглядає вікові підгрупи 19-23 та 24-30 років, на нашу думку, потребує додаткового пояснення, чому саме обрано окремі роки, а не повні етапи розвитку самосвідомості особистості.

3. Висновки до більшості підрозділів оформлені авторкою не як стисла констатація виявленої закономірності і встановленого факту, а як повідомлення про певний етап виконаної роботи. Необхідно більш детально обґрунтовувати об'єктивність виявлення тенденцій та результатів дослідження.

4. Позитивно оцінюючи роботу дисертантки щодо ґрунтового аналізу особливостей психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності, зауважимо, що поза її увагою залишилася низка питань, наприклад, вплив особливостей самооцінки, рівня домагань на стратегії збереження психологічного здоров'я тощо.

На докторську дисертацію та реферат надійшли відгуки:

1. Від доктора психологічних наук, професорки кафедри дефектології і фізичної реабілітації ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» МОН України Ганни СОКОЛОВОЇ.

Відгук позитивний. Проте, є зауваження.

Потребує додаткового уточнення наявності гендерних відмінностей у виокремлених ознаках психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності.

2. Від доктора психологічних наук, професора, директорки Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України Лесі ПРОХОРОНКО.

Відгук позитивний. Проте, є зауваження.

Додаткового пояснення потребує позиція авторки щодо критеріїв вікової періодизації вибірки.

3. Від доктора психологічних наук, професора, професора кафедри психології Херсонського державного університету МОН України Ігоря ПОПОВИЧА.

Відгук позитивний. Зауважень немає.

4. Від доктора психологічних наук, професора, професора кафедри теорії та історії політичної науки Львівського національного університету імені Івана Франка МОН України Наталії ЖИГАЙЛО.

Відгук позитивний. Зауважень немає.

5. Від доктора психологічних наук, професора, професора кафедри педагогіки та психології факультету № 3 Харківського національного університету внутрішніх справ МВС України Наталі МІЛОРАДОВОЇ.

Відгук позитивний. Зауважень немає.

6. Від доктора психологічних наук, професора, професора кафедри соціальної психології Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника МОН України Ігоря ГОЯНА.

Відгук позитивний. Зауважень немає.

7. Від доктора психологічних наук, професора, професора кафедри психології розвитку Київського національного університету імені Тараса Шевченко МОН України Тетяни ЯБЛОНСЬКОЇ.

Відгук позитивний. Зауважень немає.

8. Від доктора психологічних наук, професора, завідувачки кафедри теоретичної та практичної психології НУ «Львівська політехніка» МОН України Ірини СНЯДАНКО.

Відгук позитивний. Зауважень немає.

9. Від доктора психологічних наук, професора, завідувачки кафедри психології, соціальної роботи та педагогіки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського МОН України Ольги ДРОБОТ.

Відгук позитивний. Зауважень немає.

10. Від доктора психологічних наук, професора, професора кафедри кризової психології, декана факультету психології і соціальної роботи Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка МОН України Світлани ЯЛАНСЬКОЇ.

Відгук позитивний. Зауважень немає.

11. Від доктора психологічних наук, професора, завідувачки лабораторії психології особистості імені П.Р. Чамати Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України Людмили СЕРДЮК.

Відгук позитивний. Зауважень немає.

У дискусії взяли участь члени докторської ради:

Віталій БОЧЕЛЮК, доктор психологічних наук, спеціальність 19.00.05, без зауважень;

Любомира ПЛЕЦЬКА, доктор психологічних наук, спеціальність 19.00.05, без зауважень;

Олена БЛИСКУН, доктор психологічних наук, спеціальність 19.00.05, без зауважень;

Сергій ГАРЬКАВЕЦЬ, доктор психологічних наук, спеціальність 19.00.05, без зауважень;

Ольга ЛОСІЄВСЬКА, доктор психологічних наук, спеціальність 19.00.05, без зауважень;

Маріанна ТОБА, доктор психологічних наук, спеціальність 19.00.05, без зауважень;

Юлія БОХОНКОВА, доктор психологічних наук, спеціальність 19.00.05, без зауважень;

Галина ПОБОКІНА, кандидат психологічних наук, спеціальність 19.00.05, без зауважень.

При проведенні таємного голосування виявилось, що із 9 членів докторської ради, 1 член ради є кандидатом наук без права голосу, відтак взяли участь у голосуванні 8 осіб (з них 8 докторів наук за профілем дисертації), проголосували:

«За» 8 членів докторської ради,

«Проти» – немає,

недійсних бюлетенів – немає.

ВИСНОВОК

спеціалізованої вченої ради Д 29.051.11 Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля про дисертаційну роботу Курової Анастасії Володимирівни «Психологічне здоров'я молоді в умовах невизначеності та технології його збереження», подану на здобуття наукового ступеня доктора

психологічних наук зі спеціальності 19.00.05 «Соціальна психологія; психологія соціальної роботи», протокол № 15 від 11 листопада 2023 року.

На підставі вивчення дисертаційної роботи Курової Анастасії Володимирівни «Психологічне здоров'я молоді в умовах невизначеності та технології його збереження», виступів офіційних опонентів – Борисюк Алли Степанівни, доктора психологічних наук, професора, завідувачки кафедри психології та філософії Буковинського державного медичного університету; Булакової Ірини Анатоліївни, доктора психологічних наук, професора, професорки кафедри психології та соціального забезпечення Державного університету «Житомирська політехніка»; Добровольської Наталії Анатоліївни, доктора психологічних наук, доцента, завідувачки загальноузівської кафедри фізичного виховання, спорту і здоров'я людини Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського; відгуків на реферат дисертаційної роботи та матеріалів прилюдного захисту, спеціалізована вчена рада

УХВАЛИЛА:

Дисертаційна робота Курової Анастасії Володимирівни є самостійним завершеним дослідженням актуальної проблеми соціальної психології, а також сучасної теорії і практики оптимізації психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності та технологій його збереження.

Дисертаційне дослідження виконане виконане у межах комплексних науково-дослідних тем кафедри практичної психології та соціальної роботи Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля «Соціокультурні та психологічні аспекти адаптації особистості в сучасному соціумі», «Соціально-психологічні основи розвитку адаптаційного потенціалу особистості засобами інноваційних психотехнологій в умовах трансформаційних змін сучасного суспільства».

Тему дисертаційного дослідження затверджено Вченою радою Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (протокол № 4 від 26 листопада 2021 р.).

Актуальність теми дослідження. У постійно змінюваних соціальних, економічних, політичних умовах з їх об'єктивною та/або суб'єктивною нестабільністю стає затребуваним тип особистості, здатної до автономного

функціонування та якісно нової стратегії комунікації. Поряд із цим, у ситуаціях вимушеної міграції, безробіття, дистанціювання сімей реальні можливості подолання деструктивних соціально-психологічних, емоційних станів та збереження психологічного здоров'я можуть реалізуватися лише у тих суб'єктів, для яких головним орієнтиром індивідуального та соціального функціонування стає пошук смислів того, що відбувається у сьогоденні і здатних спрогнозувати майбутнє. Особливої актуальності ці питання набувають для молоді.

Крім того, дослідницької уваги потребує розгляд семантичного наповнення поняття «невизначеність», яке є багатозначним, що дозволяє екстраполювати його на соціально-психологічні феномени. Констатовано, що у психології різні аспекти невизначеності традиційно пов'язуються зі здатністю до побудови рефлексивного проєкту власного майбутнього (A. Brief, H. Courtney, J. Kirkland, R. Schuler, M. van Sell, J. Sidanuis, P. Viguerie) та репрезентації ширшого спектру образів можливого майбутнього, аніж ті, які можуть бути реалізовані гарантовано (W. Gudikunst).

Разом із тим, численні теоретико-емпіричні дослідження свідчать про інтерес до проблеми психологічного здоров'я, але існуючі у психологічній науці дані не розкривають його особливостей у молоді в умовах невизначеності.

З'ясовано, що у дослідженнях умов невизначеності виділяються такі напрямки: вивчення толерантності до невизначеності у міжособистісних стосунках (S. Ashford, N. Bennett, C. Berger, D. Herold); проблема стійкості особистості до умов невизначеності в організаційній діяльності (R. Kahn, J. March, J. Olsen, R. Quinn, J. Snoek, D. Wolfe); особливості індивідуального ставлення до невизначеності як особистісної характеристики (S. Bochner, A. Brief, S. Budner, E. Frenkel-Brunswik, R. Schuler, M. van Sell, K. Stoycheva); прийняття особистістю рішень в умовах невизначеності (D. Kahneman, P. Slovic, A. Tversky); виявлення рівня невизначеності як параметру культури (в тому числі корпоративної) та її вплив на особистість (J. Block, M. Bond, W. Gudikunst, G. Hofstede, C. Luk, J. Sidanuis); вивчення особливостей формування корпоративної культури та корпоративного іміджу в умовах невизначеності (M. Bond, G. Hofstede, C. Luk); індивідуальні стратегії поведінки в ситуаціях

невизначеності (Н. Courtney, Р. Clampitt, В. DeKoch, К. Kellerman, J. Kirkland, R. Reynolds, Р. Viguerie).

Встановлено, що сучасні вітчизняні вчені, розвиваючи концепції впливу умов невизначеності на соціальний розвиток особистості, пропонують прогресивні підходи. Зокрема, особливої актуальності набуває вивчення психологічного здоров'я, як соціального результату переживання та переусвідомлення особистістю свого життєвого досвіду в умовах невизначеності (А. Борисюк, І. Бурлакова, Н. Добровольська, О. Завгородня, М. Савчин, О. Сергієні, Ж. Сидоренко, Н. Чепелева, Т. Шипелик та ін.). З'ясовано, що увага дослідників здебільшого присвячена вивченню співвідношення категорій психологічного та психічного здоров'я (М. Андрос, О. Двіжона, М. Корольчук, О. Чабан, О. Шпортун, В. Штифурак та ін.), домінуючих емоційних та особистісних станів психологічно здорової людини (О. Блискун, Л. Журавльова, О. Лосієвська, С. Максименко та ін.), структури психологічного здоров'я (І. Бурлакова, Л. Засекіна, Г. Побокіна та ін.), комунікативних, морально-етичних та духовних чинників формування психологічного здоров'я особистості (О. Бохонкова, С. Гарькавець, О. Кононенко, М. Тимофієва та ін.), психологічного здоров'я як основи соціальної активності (Н. Завацька, І. Коцан, О. Лісова, Г. Ложкін, М. Мушкевич, Л. Пілецька та ін.), прийомів та методів підтримки психосоматичного здоров'я (В. Бочелюк, В. Корнієнко, М. Тоба, Р. Шевченко та ін.), психологічного здоров'я як критерію внутрішньої свободи та адаптивності (І. Галецька, Ю. Завацький, О. Завгородня та ін.) та умов професійного розвитку особистості (А. Борисюк, З. Ковальчук, Л. Онуфрієва, О. Шевяков та ін.) та ін.

У контексті дослідження психологічного здоров'я в умовах невизначеності особливий інтерес викликає підхід до молоді як особливої соціально-демографічної групи (І. Андрійчук, Ю. Гетьманенко, І. Ільницька, В. Кравченко, М. Перепелиця, О. Талько, І. Тимош, О. Шевченко та ін.).

Відтак, виникає актуальна потреба переосмислення засад психологічного здоров'я, представлених у сучасних зарубіжних та вітчизняних наукових школах, та визначення особливостей психологічного здоров'я молоді і технологій його збереження в умовах невизначеності.

Систематизація наукових досліджень дозволила підкреслити складність, суперечливість і недостатню концептуальну розробленість змістовних характеристик феномену психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності та визначити необхідність технологій його збереження.

Наукова новизна та теоретичне значення дослідження полягає у тому, що:

– *вперше*: визначено концептуальні теоретико-методологічні засади дослідження психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності та соціально-психологічних технологій його збереження; *виділено* основні соціально-психологічні предиктори та особливості психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності (суб'єктивне благополуччя, оптимістична спрямованість особистості та ін.); *виокремлено* структурні елементи психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності (адаптивність, розвинені навички довільного самоконтролю поведінки, адекватне переживання власних успіхів та невдач, інтернальна локалізація відповідальності за значущі події власного життя); *визначено* рівні розвитку адаптаційних здібностей як компонента психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності (*високий* – здійснена адаптація до умов невизначеності, високий рівень психологічного здоров'я; *середній* – потенційний компонент адаптації та психологічного здоров'я в умовах невизначеності; *низький* – дезадаптація до умов невизначеності та низький рівень психологічного здоров'я); *розроблено та операціоналізовано* моделі психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності в онто- та соціогенезі (трифакторну модель психологічного здоров'я студентської молоді в умовах невизначеності (емоційно-вольові особливості; параметри самоактуалізації (підтримка та опора); типи міжособистісних стосунків (доброзичливість та підпорядкованість)); трифакторну модель психологічного здоров'я працюючої молоді в умовах невизначеності (локус контролю (відповідальність); особливості емоційно-вольового самоконтролю; параметри самоактуалізації (чутливість до себе, прийняття своїх переживань і потреб)); *виокремлено та емпірично підтверджено* показники, пов'язані зі складовими стратегій підтримки психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності (локус контролю, самоактуалізація, ціннісні орієнтації, креативність, активність, часова спрямованість); *визначено та проведено диференціацію* соціально-

психологічних стратегій збереження психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності (екзогенна (екстернальна) і ендогенна (інтернальна); самоактуалізації та маніпуляції; активна (кар'єрна) і пасивна (рефлексивно-приспосувальна); креативності та звичайності; функціонально-дієва (сьогодення), споглядально-рефлексивна (минуле) і творчо-перетворююча (майбутнє) та стратегії керування цінностями, що призводять до внутрішньої гармонії або відсутність керування цінностями, дисгармонія); *укладено* психологічні портрети молоді з різними стратегіями збереження психологічного здоров'я в умовах невизначеності; *обґрунтовано* доцільність застосування *та доведено ефективність* технологічного підходу до збереження психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності;

– *поглиблено та уточнено*: уявлення про сучасні підходи до вивчення феномену невизначеності; про соціально-психологічну сутність збереження психологічного здоров'я молоді та його змістовні й структурні особливості в умовах невизначеності;

– *отримало подальший розвиток*: положення про соціально-психологічний зміст категорії невизначеності, що має негативні (проблеми із випереджальною функцією психіки, нездатність передбачати динаміку розвитку ситуації, втрата контролю над подіями життя) та позитивні (можливості множинних виборів та стратегій збереження психологічного здоров'я) аспекти.

Практичне значення дослідження полягає у можливості використання методичного інструментарію при проведенні системних досліджень психологічного здоров'я молоді в умовах невизначеності; визначенні провідних стратегій збереження психологічного здоров'я молоді та їх використання у психологічній, педагогічній, медичній практиці з метою покращення якості життя та розвитку здатності молодих людей до прийняття рішення й обрання оптимальних стратегій поведінки в умовах невизначеності, спрямованих на збереження та підтримку належного рівня психологічного здоров'я, просоціальної активності. Результати дисертаційного дослідження можуть бути також реалізовані у практиці психологічного консультування молоді, організації її підготовки до соціально корисної, зокрема, волонтерської діяльності та використані в освітньому процесі підготовки здобувачів вищої освіти.

Результати дослідження **впроваджено** в освітній процес Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (м. Київ) (довідка № 479/15.16 від 27.06.2023 р.), Одеського національного університету імені І.І. Мечникова (довідка № 171/23 від 20.06.2023 р.), Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К.Д. Ушинського (довідка № 1127/26 від 27.06.2023 р.), Одеського вищого професійного училища автомобільного транспорту (довідка № 25 від 29.06.2023 р.), Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (довідка № 168/15 від 03.07.2023 р.), Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України (довідка № 2-07/178 від 06.07.2023 р.) та у роботу Одеських відділень № 1-3 Акціонерного Товариства «Ідея Банк» (Idea Bank) (довідка № 218/20.2 від 16.06.2023 р.), Громадської організації «Одеська обласна організація медико-психолого-педагогічної допомоги «Здорове суспільство» (довідка № 31/5 від 05.07.2023 р.), Комунального некомерційного підприємства «Дитячий консультативно-діагностичний центр імені академіка Б.Я. Резніка» (м. Одеса) (довідка № 23/9 від 15.06.2023 р.).

Особистий внесок авторки в роботах, опублікованих у співавторстві. Дисертація є самостійною науковою працею, в якій викладено ідеї та розробки авторки з ціллю виконання поставлених завдань дослідження й вирішення наукової проблеми. Представлені в дисертації наукові результати одержані авторкою самостійно. У роботах, опублікованих у співавторстві, особистим внеском здобувача є: у статті (Melnychuk S., Kurova A., Shvetsova I., Shcherbakova O., Tsilmak O.M., Luts L., 2021) – розкриття специфіки ціннісних орієнтацій особистості в умовах невизначеності; у статті (Halian I., Kurova A., Stepanenko L., Semenov O., Semenova N., 2022) – розкриття кореляції між емоційної стійкістю та психологічним здоров'ям особистості; у статті (Porovych I., Kurova A., Koval I., Kazibekova V., Maksymov M., Huzar V., 2022) – розкриття психологічних особливостей емоційності, агресивності та суб'єктивного контролю особистості; у статті (Halian I., Kurova A., Skliaruk A., Halian O., Khokhlov A., 2022) – розкриття особливостей емоційної стабільності, як одного з предикторів суб'єктивного благополуччя особистості; у статті (Kurova A., Porovych I., Hrys A., Koval I.,

Pavliuk M., Polishchuk S., Kolly-Shamne A., 2023) – визначення оптимізму та песимізму як особистісних предикторів психологічного здоров'я молоді.

Апробація результатів дослідження. Основні теоретичні та практичні положення дисертаційної роботи було представлено на науково-практичних конференціях різного рівня, зокрема *на міжнародних*: IV науковій конференції «Модернізація освітньої системи: світові тенденції та національні особливості в умовах пандемії» (Каунас, Литва, 2021 р.), науково-практичній конференції «Наука та суспільне життя України в епоху глобальних викликів людства у цифрову еру» (Одеса, 2021 р.), науково-практичній конференції «Ключові питання наукових досліджень у сфері педагогіки та психології у XXI ст.» (Львів, 2022 р.), науково-практичній конференції «Педагогіка і психологія сьогодення: теорія та практика» (Одеса, 2022 р.), науково-практичній конференції «Традиції та новації у сфері педагогіки та психології» (Київ, 2022 р.), науково-практичній конференції «Інноваційні наукові дослідження у галузі педагогіки та психології» (Запоріжжя, 2022 р.), науково-практичній конференції «Соціально-психологічні ресурси особистості в екстремальних умовах (Київ, 2022 р.), III науково-практичній конференції «Особистість та суспільство в цифрову еру: психологічний вимір» (Одеса, 2022 р.), науково-практичній конференції «Європейський вибір України, розвиток науки та національна безпека в реаліях масштабної військової агресії та глобальних викликів XXI століття (Одеса, 2022 р.), науковій конференції «Роль психології та педагогіки в духовному розвитку сучасного суспільства» (Рига, Латвійська Республіка, 2022 р.), XXXIII науково-практичній конференції «Trends in the development of science in the modern world» (Грац, Австрія, 2022 р.), VII науково-практичній конференції «Theoretical methods and improvement of science» (Бордо, Франція, 2022 р.), I науково-практичній конференції «Current issues of science and integrated technologies» (Мілан, Італія, 2023 р.), II науково-практичній конференції «Modern education using the latest technologies» (Лісабон, Португалія, 2023 р.), VIII науково-практичній конференції «Актуальні проблеми психології особистості на європейському просторі» (Кам'янець-Подільський, 2023 р.), науково-практичній конференції «Психологічні основи здоров'я, освіти, науки та самореалізації особистості» (Луцьк, 2023 р.), III науково-практичній конференції «Особистість у

кризових умовах сучасності: психологічні виклики» (Івано-Франківськ, 2023 р.), XIII науково-практичній конференції «Психологічні особливості переживання ситуації невизначеності» (Ніжин, 2023 р.), XV науково-практичній конференції «The main directions of the development of scientific research» (Гельсінкі, Фінляндія, 2023 р.), XVI науково-практичній конференції «Integration of scientific solutions and methods into practice» (Париж, Франція, 2023 р.), XXIII науково-практичній конференції «Scientific trends, solutions, theories and methods of development» (Більбао, Іспанія, 2023 р.), XXIII науково-практичній конференції «The influence of society on the development of science and the invention of new methods» (Прага, Чехія, 2023 р.); *всеукраїнській*: XV науково-практичній конференції (з міжнародною участю) «Соціально-психологічні проблеми гендерної стратифікації суспільства» (Дніпро, 2022 р.); на розширених засіданнях кафедри практичної психології та соціальної роботи Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (2022-2023 рр.).

Зміст та результати дослідження висвітлено у 47 наукових публікаціях авторки, з яких 1 одноосібна монографія, 25 статей у наукометричних фахових виданнях (з них 3 статті проіндексовані у наукометричній базі Scopus та 2 статті – у наукометричній базі Web of Science Core Collection); 21 публікація – у збірниках матеріалів науково-практичних конференцій.

Спеціалізована вчена рада рекомендує використовувати результати дослідження при підготовці курсів із методології досліджень проблем психологічного здоров'я особистості та технологій його збереження, при укладанні підручників, навчальних посібників з методології досліджень в галузі соціальної психології, методичних рекомендацій.

Спеціалізована вчена рада вважає, що дисертаційна робота Курової Анастасії Володимирівни «Психологічне здоров'я молоді в умовах невизначеності та технології його збереження» є завершеною науковою працею, виконаною особисто дисертанткою, що містить нові наукові положення і висновки, сукупність яких кваліфікується як вагомий внесок у розвиток соціальної психології.

Дисертація відповідає пп. 7, 8, 9 «Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук», затвердженого постановою Кабінету Міністрів

України № 1197 від 17.11.2021 р., що дає підстави для присудження Куровій Анастасії Володимирівні наукового ступеня доктора психологічних наук (доктора наук) зі спеціальності 19.00.05 «Соціальна психологія; психологія соціальної роботи».

На підставі результатів таємного голосування та прийнятого висновку докторська рада присуджує Куровій Анастасії Володимирівні науковий ступінь доктора психологічних наук за спеціальністю 19.00.05 «Соціальна психологія; психологія соціальної роботи».

Головуюча на засіданні
спеціалізованої вченої ради з
присудження наукового
ступеня доктора наук
Д 29.051.11



Юлія БОХОНКОВА

Вчений секретар
спеціалізованої вченої ради
з присудження наукового
ступеня доктора наук
Д 29.051.11

Галина ПОБОКІНА

«11» листопада 2023 р.