



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля
Освітня програма	33712 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.06.2021 р.

Справа № 0865/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Смакота Лариса Василівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33712
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Місією університету є «Активний вплив на соціально-економічний розвиток країни», стратегічне бачення полягає у створенні «лідуючого університетського комплексу, що забезпечує значний внесок в розвиток економіки країни на основі модернізації освітніх технологій і науково-інноваційного забезпечення» (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/09/Strategiya-rozvytku-SNU-im.-V.-Dalya-na-2019-2030-roky.pdf> С. 18). У меті ОПП, що сформульована досить узагальнено, не простежується орієнтація на розвиток економіки країни. Значний акцент у Стратегії ЗВО зроблено на міжнародне співробітництво, що також не простежується у меті і цілях ОПП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

На освітню програму надана лише 1 рецензія від директора Сєвєродонецького хіміко-механічного технікуму СНУ ім. В. Даля Є.В. Жученко. Зважаючи на об'єкт вивчення, що зазначений в ОПП як «педагогічні процеси у системі вищої освіти», мають бути рецензії від представників закладів вищої освіти. У СО та доданих документах на запит ЕГ не наведено факти врахування (неврахування) пропозицій стейкхолдерів щодо участі у формулюванні цілей освітньої програми та програмних результатів навчання. Зазначено лише про удосконалення змісту дисциплін, переліку вибіркових дисциплін та ЗК, ФК і ПРН. У витягу із протоколу № 4 засідання кафедри педагогіки ЗВО від 29 листопада 2019 року (наведено у відповіді ЗВО на запит ЕГ [blob:https://office.naqa.gov.ua/4bb7d846-c282-46cd-8825-94cbd9b86902](https://office.naqa.gov.ua/4bb7d846-c282-46cd-8825-94cbd9b86902)) зазначається, що було враховано пропозиції представників академічної спільноти (Роганової М.В., Пелеха Ю.В., Сопівника Р.С.) щодо акцентування уваги на формуванні високодуховної особистості та забезпеченні її духовної безпеки у змісті ОК 1,4,5,7,9. Проте в змісті ОК 1,4,7,9 – немає жодної теми, що була б дотична до цих питань. У витягу з протоколу №3 від 25.10.2019 р. ухвалено пропозицію здобувачки Сотнікової К. про врахування в змісті ОПП інклюзивного аспекту шляхом включення ЗК 11 та ПРН 21. Проте включення в зміст ОПП інклюзивної педагогіки як ОК не відбулося, а ОК не містять тем, які б забезпечували формування ЗК 11 та ПРН 21.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У СО не зазначено, як саме вплинула ґрунтовна робота кафедри з вивчення та аналізу досвіду вітчизняних та іноземних ЗВО на цілі та програмні результати навчання ОПП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Кількість кредитів, відведених на ОК 3, 11 не відповідає вимогам чинного наказу МОНУ від 26 січня 2015 року № 47 «Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік», за яким навчальні дисципліни і практики плануються, як правило, в обсязі трьох і більше кредитів ЄКТС. Обсяг ОК13 «Переддипломна практика з відривом від навчального процесу» встановлено 7,2 кредити ЄКТС, а у НП 2020 практика відображена протягом 4-х тижнів. Це не відповідає чинним Методичним рекомендаціям щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах (Лист МОНУ від 26.02.2010 № 1/9-119), де зазначено, що навчальним складовим, які плануються в тижнях (практики та кваліфікаційні роботи), можна встановлювати 1,5 кредити за кожний тиждень. Отже, практика має бути 6 кредитів, а не 7,2.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст освітньої програми не має чіткої структури: неузгоджені передумови вивчення ОК 3,5,7, в яких передумовами вивчення зазначені такі дисципліни, які відсутні в ОПП. Освітні компоненти, включені до ОПП, не становлять логічну взаємопов'язану систему: зображені взаємозв'язки у структурно-логічній схемі не є логічними («Педагогіка вищої школи» → «Цивільний захист», «Педагогіка вищої школи» → «Іноземна мова» і т.д.) Не зважаючи на те, що у Матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП всім ПРН відповідають ОК, аналіз змісту ОК не дає підстав стверджувати, що хоч один з них дає можливість досягти ПРН 18 «Володіти сучасними інформаційно-комунікаційними технологіями (у тому числі дистанційними), методами пошуку, оброблення, аналізу, використання, створення, зберігання і захисту інформації» та ПРН 21 «Знати психолого-педагогічні закономірності та особливості вікового й індивідуального розвитку здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами в умовах інклюзивного освітнього середовища; відбирати найбільш оптимальні форми, методи та засоби організації навчання та виховання студентів з особливими освітніми потребам». ПРН 10 «Організувати систему роботи щодо формування духовно-культурних цінностей у здобувачів вищої освіти» забезпечується частково ОК 5 «Акмеологічні основи професійного та особистісного розвитку викладача вищої школи», а не ОК 1,4,7,9, як зазначено у Матриці. ПРН 13 «Використовувати потенціал креативності в генеруванні педагогічних ідей та досягненні наукових цілей» згідно Матриці забезпечується ОК1, 4-15, проте їх зміст не явно уможливує досягнення цього ПРН. ПРН 19 «Демонструвати належний рівень володіння державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації» відповідно Матриці забезпечують ОК 1-2, 4-5, 8,10, 13, 14, хоча реально це уможливлено лише в ОК 2.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Неочевидний зв'язок з визначеною спеціальністю має ОК 3 «Цивільний захист». У переважній кількості силабусів ОК наведено завеликий перелік ЗК, СК та ПРН, що не є доцільним і логічним.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У Положенні про порядок формування каталогів дисциплін вільного вибору у СЛУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/08/Polozhennya-pro-katalog-dystsyplin.pdf>) зазначається, що за кожною освітньою програмою в університеті формуються програми «minor» та профілізації. Проте в Описах освітніх компонентів ОПП (<http://mdl.snu.edu.ua/course/view.php?id=58>) не знайдено таких програм. На інформаційних ресурсах університету немає загального переліку всіх вибіркових компонентів ЗВО, натомість вони представлені відповідно до рівня та спеціальності <http://mdl.snu.edu.ua/course/index.php?categoryid=90>. Не чіткою і не достатньо прозорою є система вибору здобувачами ВО вибіркових компонентів: профільні програми являють собою рекомендовану освітню траєкторію. Отже, можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії у ЗВО є обмеженою.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОПП не передбачено необхідну кількість практично орієнтованих складових / компонентів: ОК 13 «Переддипломна практика з відривом від виробництва» (7,2 кредити) + ОК 14 «Підготовка кваліфікаційної роботи магістра» (13,8 кредитів) = 21 кредит. Згідно Наказу МОНУ № 776 від 16.07.2018 «Про затвердження Концепції розвитку педагогічної освіти» обсяг практичної підготовки має складати не менше 30 кредитів (включно з магістерським дослідженням) у межах обов'язкової частини магістерських програм. Також обсяг практичної підготовки не узгоджується з

затвердженим 11.05.2021 р. Стандартом вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки для другого (магістерського) рівня вищої освіти: має бути не менше 10 кредитів ЄКТС відведено на практику. Згідно наказів на практику, що наведені у відповідях ЗВО ([blob:https://office.naq.gov.ua/1c02deda-7357-43ab-a907-3aca41bbecad](https://office.naq.gov.ua/1c02deda-7357-43ab-a907-3aca41bbecad)), практика відбувається на базі СНУ ім. В. Даля, а у 2020 р. на базі ЗП(ПТ)О та ЗФПО (Рубіжанського індустріально-педагогічного коледжу, Сєверодонецького хіміко-механічного технікуму СНУ ім. В. Даля тощо). Проте ОПП не передбачено ОК, які б забезпечували підготовку здобувачів до педагогічної діяльності у ЗП(ПТ)О та ЗФПО. Також це не відповідає зазначеному у предметній області об'єкту вивчення (за ОПП 2020 – «педагогічні процеси в системі вищої освіти», за Стандартом ВОУ спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки» для 2-го (магістерського) рівня – «... методики викладання освітніх курсів у закладах вищої освіти»).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Наявність 2-х курсових робіт в ОПП (а не ОНП) ставить питання щодо перевантаження студентів науково-дослідними видами робіт.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма вступного випробування містить не достатню кількість рекомендованих джерел (13), що могли б бути використані вступниками у процесі підготовки до фахового вступного випробування, зокрема з таких тем як «Актуальність філософії освіти» і «Формування духовної культури особистості».

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У Положення про порядок зарахування результатів навчання, отриманих в формальній та неформальній освіті, а також визначення та ліквідації академічної різниці у СНУ ім. В. Даля (https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Proyadok-zarahuvannya_formalna_neformalna.pdf) пп. 8.1 та 8.2. мають ідентичний текст (У межах освітніх компонент здобувач вищої освіти має право на зарахування кредитів, які він здобув під час неформальної освіти ...).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Всі ПРН та ОК мають один перелік використовуваних методів навчання: вербальні (лекція, бесіда); наочні (ілюстрація); практичні (самостійна робота, кейс-метод, мозковий штурм, робота в парах, робота в групах). Така відсутність різноманітності методів навчання може знижувати мотивацію до навчання здобувачів вищої освіти та досягнення заявлених у освітній програмі цілей та ПРН.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У силабусах дисциплін ОПП (<http://deps.snu.edu.ua/uk/fakultet-gumanitarnih-nauk-psihologiyi-ta-pedagogiki/kafedra-pedagogiki/akreditaciya/robochi-programi-navchalnih-disciplin-ta-silabusi>) наведено розподіл балів та шкала оцінювання, і у робочих програмах (згідно Положення про програму і робочу програму навчальної дисципліни СНУ ім. В. Даля <https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Polozhennya-pro-programu-i-robochu-programu-navchalnoy-discipliny-2016.pdf>) – розподіл балів за видами діяльності, а не критерії оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

У СО та відповідях на запити ЕГ не наведено достатньо прикладів наукових досягнень здобувачів ВО за ОПП (лише Сотнікової К.К.).

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Зміст представлених силабусів (крім ОК 2) не повною мірою передбачає ознайомлення здобувачів ВО із сучасними досягненнями світової науки у відповідній галузі, а саме не рекомендуються джерела іноземними мовами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Опис критеріїв оцінювання відсутній у завантажених у систему силабусах (є лише розподіл балів та шкала оцінювання) та Методичних вказівок до виконання курсової роботи, переддипломної практики, Методичних рекомендацій до написання й оформлення магістерської роботи (https://snu.edu.ua/vstup/pravyla_vstupu). З наявних на сайті ЗВО результатів опитування студентів щодо форм контрольних заходів та процедур оцінювання (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/OPYTUVANNYA-STUDENTIV-SHHODO-FORM-KONTROLNYH-ZAHODIV-TA-PROTSEDUR-OTSINYUVANNYA.pdf>) не зрозуміло чи практикується збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів ВО на ОПП, що акредитується.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідно до «Положення про Національній репозитарій академічних текстів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 541, ЗВО має забезпечити доступ до академічних текстів (у тому числі й кваліфікаційних випускних робіт) відповідно до регламенту, який передбачає зокрема відкритий доступ, взаємодію з інституціональними учасниками та іншими користувачами, застосування аналітичних інструментів тощо. В університетському репозитарії доступ до банку кваліфікаційних робіт (<http://moodle2.snu.edu.ua/course/index.php?categoryId=227>) є закритим.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

З аналізу Таблиці 2. «Зведена інформація про викладачів» можна зробити висновок про не достатнє (Сафонова І.О.), а в деяких випадках про відсутнє (Олексієнко О.Г.) співвіднесення викладачів і дисциплін. Необхідно посилити відповідність публікацій викладачів кафедри змісту дисциплін, що ними викладаються. Зокрема у переліку статей Олексієнко О.Г. не представлено наукових праць, що відповідали б змісту дисципліни «Інноваційні технології в науково-педагогічній діяльності», науковий доробок Сафонові І.О. представлений переважно роботами з тематики виховання, а викладається дисципліна «Методологія та організація наукових досліджень».

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

МТЗ ОК 8 «Інноваційні технології в науково-педагогічній діяльності» (мультимедійний проектор, доступ до інтернет, освітній портал (<http://moodle2.snu.edu.ua/>), локальна мережа, Wi-Fi) є не достатнім для вивчення таких тем як «Інформаційні технології навчання» та «Технології дистанційного навчання». Згідно із концепціями інформатизації освіти та цифрової трансформації освіти, доцільним буде у ході викладання цієї ОК звернути увагу на застосування сучасного цифрового обладнання (ПК, інтерактивна дошка, смартфони, засоби відео-зв'язку, засоби віртуальної та доповненої реальності тощо).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У СО та звіті ЕГ зазначено про існування спеціальної версії сайту ЗВО для осіб з вадами зору. На ресурсах ЗВО (<https://snu.edu.ua>, <http://moodle2.snu.edu.ua>) не виявлено спеціальних елементів для переходу на цю версію сайту.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ОПП «О11 Освітні, педагогічні науки» було розроблено у 2016 році, її перегляд мав місце лише у 2020 році. Відповідно п. 9.1. Положення про освітні програми СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/informatsijna-kartka-dokumenta/>) перегляд ОП має здійснюватись «як правило, кожного року».

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У проекті ОПП (2020 року) серед робочої групи зазначені здобувачі освіти (Рязанцева Юлія, Сотнікова Катерина), які на сьогодні вже є випускниками (за звітом ЕГ). Тому вважаємо доцільним оновити склад робочої групи, долучивши до її складу чинних здобувачів вищої освіти.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Не достатньо зрозумілою є процедура проходження пропонованих опитувань та внесення пропозицій щодо проєктів ОП неавторизованими користувачами платформи E-Campus (<http://mdl.snu.edu.ua/course/view.php?id=745>), наприклад роботодавцями чи представниками громадськості.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої

освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- узгодити цілі ОПП з місією та стратегією ЗВО та Стандартом вищої освіти України за 2-м (магістерським) рівнем спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки», затвердженим 11.05.2021 р.; - розширити перелік рецензентів ОПП, включивши у нього представників інших закладів вищої освіти; - систематизувати та удосконалити роботу з урахування інтересів та пропозицій різних груп заінтересованих сторін (стейкхолдерів); - оновити результати навчання згідно з Стандартом вищої освіти за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти; - переглянути перелік і міст ОК з метою забезпечення чіткого зв'язку їх змісту зі спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

узгодити кількість кредитів в ОПП та здійснити перерозподіл навантаження в НП згідно чинного Наказу МОНУ від 26 січня 2015 року № 47 «Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік» та Листа МОНУ від 26.02.2010 № 1/9-119 «Про Методичні рекомендації щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах»; - удосконалити зміст ОПП, щоб він мав чітку структуру, а ОК, включені до ОПП, становили логічну взаємопов'язану систему; - оновити ЗК, ПРН та узгодити їх з ОК, керуючись затвердженим 11.05.2021 р. Стандартом вищої освіти за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти; - удосконалити процедуру формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти, надавши їй більшої прозорості й зрозумілості та гарантоване право здобувачів ВО на індивідуальне обрання дисциплін; - унормувати необхідну кількість практично орієнтованих складових / компонентів згідно Стандарту вищої освіти за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти; - у процесі оновлення ОПП врахувати професійний стандарт на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», затвердженого наказом № 610 Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства від 23.03.2021; - забезпечити навчання на ОПП базами практик відповідно до предметної області; переглянути наявність в ОПП 2-х курсових робіт, виконання яких може спричинювати перевантаження студентів; - розглянути можливість запровадження окремого освітнього компоненту з тематики інклюзивної освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- оновити список рекомендованих джерел у Програмі вступного випробування; - удосконалити інформування вступників на веб-сторінці приймальної комісії щодо особливостей освітніх програм та можливостей працевлаштування випускників, у тому числі з ОПП, що акредитується; - активізувати практику реалізації академічної мобільності студентів та НПП на ОПП; - активізувати практику визнання результатів неформальної освіти здобувачів ВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- урізноманітнити методи навчання та форми і методи оцінювання на ОПП, включаючи застосування дослідницьких методів в освітньому процесі; - переглянути кількість ЗК, ФК та ПРН у робочих програмах; - переглянути зміст силабусів (робочих програм) дисциплін, додавши до їх змісту критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів; - активізувати поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОПП, включаючи проведення здобувачами практики в лабораторіях, наукових центрах, клініках тощо; - активізувати залучення здобувачів до публікації наукових робіт та участі у наукових заходах і проєктах; - оновити в силабусах (РП) рекомендовану літературу, включивши для ознайомлення здобувачів сучасні іноземні джерела.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- наводити розподіл балів, шкалу оцінювання та й критерії оцінювання у Методичних вказівках до виконання курсової роботи та до переддипломної практики, Методичних рекомендаціях до написання й оформлення магістерської роботи; - розширити практику збору інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів на ОПП; - посилити роз'яснювальну роботу серед здобувачів та НПП щодо дотримання культури та принципів академічної доброчесності; - розглянути можливість зробити публічно відкритий репозитарій академічних текстів, включаючи розміщення у відкритому доступі кваліфікаційних випускних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

- формувати добір кадрів під завдання ОПП, що має виражатися у кращому співставленні викладачів і дисциплін, що ними викладаються, та у відповідності публікацій викладачів кафедри змісту дисциплін, що ними викладаються.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжити роботу щодо вдосконалення навчально-методичних комплексів ОК ОПП на платформі Moodle, розширивши їх навчально-методичними і навчальними посібниками, інформаційними ресурсами, методичними рекомендаціями тощо; - посилити інформування здобувачів про можливість щодо підтримки студентства, які пропонує університет, активізувати залучення здобувачів до загально університетських заходів і проєктної діяльності, налагодити тісну співпрацю з інститутами громадянського суспільства, молодіжними центрами тощо; - продовжити роботу над реалізацією права на освіту особами з особливими освітніми потребами, включаючи адаптацію інформаційних ресурсів ЗВО для осіб з порушенням зору.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- здійснювати процедуру перегляду ОПП згідно до визначених ЗВО процедур; - посилити контроль з боку Центру внутрішнього забезпечення якості освіти за якістю наповнення ОК, відповідністю Стандарту вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки для другого (магістерського) рівня вищої освіти; - оновити склад робочої групи, долучивши до її складу чинних здобувачів вищої освіти; - посилити активність залучення здобувачів ВО до анкетування, процедур перегляду ОПП та внутрішнього забезпечення якості щодо освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- більш активно ініціювати заходи щодо публічного обговорення ОПП; - врегулювати процедуру надання пропозицій та зауважень до проєктів ОП на сайті університету чи платформі E-Campus.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА