

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля
Освітня програма	33712 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33712
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Власенко Ольга Миколаївна, Пархоменко Ірина Володимирівна, Беспарточна Олена Іванівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	05.05.2021 р. – 07.05.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/33712.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://office.naqa.gov.ua/9a85314d-8a0f-4a14-9797-50923522ca36>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Цілі освітньої програми “Освітні, педагогічні науки” другого (магістерського) рівня вищої освіти визначені у відповідності до місії і стратегії розвитку СНУ ім. В. Даля (до 2030 р.) та корелюють із Стратегією розвитку Луганської області. Реалізація ОП здійснюється у супроводі потужного інформаційного супроводу навчального процесу, реалізується у комфортному та безпечному освітньому середовищі, у тому числі й для людей з обмеженими чи особливими потребами. У СНУ ім. В. Даля діє підтримка здобувачів вищої освіти від адміністрації, НПП, органів студентського самоврядування та додаткових спеціалізованих центрів при університеті, як то центр медіації, ресурсний центр зі сталого розвитку, центр гендерної культури ім. В. Даля, центр удосконалення освіти, Слов'янський регіональний центр інформаційно-консультативної підтримки абітурієнтів і студентів СНУ ім. В. Даля. Інформація про освітню програму, нормативні документи, правила прийому на навчання тощо знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті СНУ ім. В. Даля. Забезпечується безоплатний доступ до інфраструктури закладу освіти, інформаційних систем, бібліотеки, наявне безкоштовне інтернет-покриття в усіх корпусах та гуртожитках, забезпеченні відповідні умови (як санітарно-гігієнічні, так і інфраструктурні) для людей з обмеженими можливостями, що допомагає реалізації освітнього процесу за ОП, що акредитується. Академічна та професійна кваліфікація викладачів, які забезпечують освітній процес, в цілому відповідає цілям та визначеним програмним результатам навчання. Експертна група вважає, що сильні сторони та позитивні практики діяльності СНУ ім. В. Даля в контексті реалізації освітньої програми “Освітні, педагогічні науки” забезпечують загальну відповідність критеріям оцінювання її якості. Зазначені слабкі сторони та недоліки в цілому не перешкоджають якісному наданню освітніх послуг та у короткі терміни можуть бути усунені.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Проаналізувавши ОП “Освітні, педагогічні науки” другого (магістерського) рівня вищої освіти ЕГ відзначає такі сильні сторони та позитивні практики освітньої програми: розвинута інфраструктура СНУ ім. В. Даля; розвинута інформаційна система (в т.ч. віртуального навчального середовища MOODLe, яке постійно оновлюється), що є актуальним і необхідним в умовах дистанційного навчання; потужна матеріально-технічна база, що сприяє формуванню програмних результатів навчання; співпраця з роботодавцями, зовнішньою академічною спільнотою; можливість навчання осіб з особливими освітніми потребами; практична спрямованість освітньої програми; наявність у закладі вищої освіти фахового видання категорії “Б” “Духовність особистості: методологія, теорія і практика”, у якому можуть публікувати результати наукових досліджень викладачі та здобувачі вищої освіти; співпраця з «Науково-дослідним інститутом духовного розвитку людини» та Міжнародною кафедрою ЮНЕСКО «Духовно-культурні цінності виховання та освіти». Високий академічний та професійний рівень кваліфікації, великий педагогічний досвід НПП, які залучені до реалізації ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ЕГ при проведенні акредитаційної експертизи ОП “011 Освітні, педагогічні науки” другого (магістерського) рівня вищої освіти були визначені слабкі сторони ОП: невикористання всього потенціалу партнерів університету для покращення освітнього процесу, недостатньо інформативна сторінка кафедри педагогіки на сайті університету, недостатній контроль центру забезпечення якості вищої освіти за якістю ОП, посереднє залучення магістрів до загально університетських проєктів, слабка поінформованість здобувачів вищої освіти щодо можливостей, що пропонує Університет та сформовані наступні рекомендації щодо покращення та розвитку ОП: активно залучати до проведення аудиторних занять, майстер-класів, тренінгів професіоналів-практиків від потенційних роботодавців та зовнішньої академічної спільноти; активізувати висвітлення на сторінці кафедри результатів наукової роботи здобувачів, зокрема розробити профілі викладачів, що дозволить прозоро проводити конкурси на заміщення вакантних посад; Центру забезпечення якості вищої освіти розглянути можливість щодо посилення контролю за якістю наповнення ОК, за відповідністю програмним результатам, стандарту, Національній рамці кваліфікацій України щоб уникати технічних помилок. При оновленні ОП, варто врахувати відповідність рівня освітньої програми згідно НРК України (повинен бути 7 <https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/33712.pdf>) та відповідність до затвердженого Стандарту вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки для другого (магістерського) рівня вищої освіти (https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2021/05/17/011.Osvitni.ped.nauky.mahistr_17.06.docx). Забезпечити оновлення НМК сучасними корисними посиланнями, систематично оновлювати списки рекомендованої літератури новітнім цифровим контентом та посиланнями на власні наукові розробки; посилити інформування здобувачів про можливості, які пропонує Університет для реалізації їхніх прав на визнання результатів навчання в інших закладах освіти, а також у неформальній освіті та академічній мобільності; посилити залучення студентського самоврядування до системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти; частіше залучати здобувачів магістерського рівня вищої освіти до загальноуніверситетських проєктів та заходів; враховуючи побажання випускників, що були отримані ЕГ, при оновленні ОП, розглянути можливість щодо впровадження ОК або спец.курсу з інклюзивної освіти.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі та мета ОП «Освітні, педагогічні науки» чітко сформульовані й відповідають місії та стратегії Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля, що спрямовані на підготовку висококваліфікованого та конкурентноздатного педагогічного працівника. Вони визначені «Стратегією розвитку СНУ ім.В.Даля до 2030 року» (Схвалена Вченою радою СНУ ім. В. Даля, протокол № 9 від 31.05.2019 р. - <https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/06/Strategiya-rozvytku-SNU-im.-V.-Dalya-na-2019-2030-roky.pdf>), «Статутом СНУ ім. В. Даля» (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/09/Statut-08.06.2017.pdf>) та відповідають парадигмі розвитку вищої освіти – глобалізації, інтеграції та модернізації освітнього процесу, з метою формування компетентного фахівця та високодуховної особистості, у тому числі забезпечення її духовної безпеки в умовах ситуації, що склалася на Сході України. ОП передбачає міждисциплінарну та багатопрофільну підготовку фахівців на основі реалізації аксіологічного, антропологічного, культурологічного, синергетичного, особистісно-діяльнісного, компетентнісного, герменевтичного, акмеологічного та ін. підходів щодо організації освітнього процесу у вищій школі, що дозволить здобувачу інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах. У процесі спілкування з адміністрацією СНУ ім. В. Даля було з'ясовано, що освітня політика університету в цілому та факультету гуманітарних наук, психології та педагогіки зокрема, формується з урахуванням побажань і потреб стейкхолдерів.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Аналіз матеріалів акредитаційної справи щодо залучення стейкхолдерів до визначення цілей та програмних результатів ОП підтверджується витягами із протоколів засідання кафедри педагогіки СНУ ім. В. Даля. У протоколі №10 від 24.05.2018 р. (<https://office.naqa.gov.ua/2e500386-513e-41da-9acf-f307f6cdf12e>) міститься пропозиція гаранта про внесення коректив у зміст ОК, їх відповідності напряму наукових досліджень кафедри – духовному розвитку студентської молоді, проте ці корективи подані у загальному, без конкретизації прізвищ стейкхолдерів та конкретних змін. У протоколі №3 від 25.10.2019 р. гарант Зеленов Є.А. (<https://office.naqa.gov.ua/a9b807d9-oabo-47c3-aed7-92e89b0aff7f>) запропонував врахувати результати проведеного круглого столу зі здобувачами та представниками студентського самоврядування, посилити акцент на формуванні людських якостей та практичних навичок, включивши до компетентностей ЗК 1,8,10 та ПРН 11,20, проте в ОП за 2016 рік вже наявна ЗК12 (навчання з високим рівнем автономності та самостійності), що суголосна ЗК10 в ОП за 2020 р. (навчання з високим ступенем автономії протягом життя). В цьому ж протоколі ухвалено пропозицію здобувача Сотнікової К. про врахування в змісті ОП інклюзивного аспекту шляхом включення ЗК11 та ПРН21. Проте включення в зміст ОП інклюзивної педагогіки як ОК не відбулося, а ОК 1,2,3,4,5,6, 8,9,10 не містять тем, які б забезпечували формування ЗК11 та ПРН21. В протоколі засідання кафедри №9 (24.04.2020 р.) простежуються ті самі повторення ЗК 1,8,11 та ПРН21. Коваленко Ю.Б., директор Рубіжанського індустріально-педагогічного коледжу, запропонував стейкхолдерам забезпечувати передипломну практику здобувачів; Жученко Є.В., директор Северодонецького хіміко-механічного технікуму, запропонував включити ПРН18; Роганова М.В. (зав. кафедри дошкільної освіти Харківської гуманітарно-педагогічної академії), Пелех Ю.В. (проректор з науково-педагогічної роботи Рівненського державного гуманітарного університету) та Сопівник Р.С. (зав.кафедри Національного університету біоресурсів та природокористування) запропонували у зміст ОК 1,4,5,6,7,9 внести питання духовного розвитку та духовної безпеки суб'єктів освітнього процесу. Під час зустрічі з НПП були представлені докази опитувань здобувачів щодо якості викладання предметів, переліку вибіркових дисциплін та пропозиції щодо удосконалення ОП. На веб-сторінці кафедри педагогіки представлено анкету для моніторингу здобувачів щодо якості освіти за ОП (<http://mdl.snu.edu.ua/course/view.php?id=711>), проте здобувачі не підтвердили під час бесід ознайомлення з результатами моніторингу.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Зі слів адміністрації ЗВО, гаранта, НПП під час проведення відкритої зустрічі було з'ясовано, що Луганський регіон потребує фахівців з даної ОП, яка зорієнтована на загальнодержавний контекст і враховує регіональний контекст СНУ ім. В. Даля. Мета ОП є суголосною «Стратегії розвитку Луганської області на 2020 - 2027 рр.» -

<http://loga.gov.ua/sites/default/files/golova-acts/200326246.pdf> - зокрема забезпеченню своєчасною та якісною освітою населення регіону. При розробці ОП використано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм щодо оптимізації навчального плану та практичної підготовки здобувачів, однак, як саме це вплинуло на визначення цілей ОП та ПРН доказів не наведено (<https://office.naq.gov.ua/9bde2723-7e4d-4ec4-b840-a969c1dedec3>). Найважливіша співпраця Університету в межах ОП з роботодавцями (департамент освіти і науки Луганської обласної державної адміністрації, Рубіжанський індустріально-педагогічний коледж, Сєвєродонецький хіміко-механічний технікум) в організації та проведенні профорієнтаційних заходів, педагогічних практик, конкурсів, виконанні дослідницьких робіт. Під час проведення зустрічі зі стейкхолдерами з'ясовано, що випускники є конкурентноздатними на ринку праці та забезпечують потреби регіону (Ткачова Т.М., представник департаменту освіти). Коваленко Ю.Б. (директор Рубіжанського індустріально-педагогічного коледжу) та Жученко Є.В. (директор Сєвєродонецького хіміко-механічного технікуму) є сумісниками кафедри педагогіки та забезпечують базу практик для здобувачів ОП. Мета й програмні результати навчання ОП враховують тенденції розвитку спеціальності та ринку праці.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

На час розробки ОП 011 «Освітні, педагогічні науки» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти (2020 р.) у СЛУ ім. В. Даля та проведення ЕГ дистанційної акредитаційної експертизи Стандарт за даною спеціальністю був відсутній. Експертна група керувалася у своїй роботі вимогами Національної рамки кваліфікацій. Робоча група з розробки ОП враховувала вимоги 8 кваліфікаційного рівня Національної рамки кваліфікацій України, які передбачають набуття здобувачами спеціалізованих концептуальних знань, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень. Так, відповідно до 8 рівня НРК (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF/ed20190625#Text>), фахівець повинен набути умінь та навичок розв'язання проблем, необхідних для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах, у нових або незнайомих середовищах з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності. Це відображено у таких практичних результатах навчання як ПРН 4,5,7-9,10 12,13-16 та досягається у процесі вивчення ОК, як-от: «1.01 Методологія та організація наукових досліджень», «1.04 Педагогіка вищої школи», «1.06 Професійно-педагогічна культура та етика викладача вищої школи», «1.07 Педагогічна майстерність та імідж викладача вищої школи», «1.08 Інноваційні технології в науково-педагогічній діяльності», «1.10 Освітній менеджмент» та проходження переддипломної практики.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Мета і завдання ОП Освітні, педагогічні науки чіткі й зрозумілі. Враховані тенденції розвитку спеціальності відповідають «Стратегії розвитку Луганської області на 2020 - 2027 рр.» - <http://loga.gov.ua/sites/default/files/golova-acts/200326246.pdf> та «Стратегії розвитку СЛУ ім.В.Даля до 2030 року» - <https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/06/Strategiya-rozvytku-SNU-im.-V.-Dalya-na-2019-2030-roky.pdf>. До процесу формування ОП залучені стейкхолдери, пропозиції яких враховуються при формулюванні цілей й програмних результатів навчання (департамент освіти і науки Луганської обласної державної адміністрації, Рубіжанський індустріально-педагогічний коледж, Сєвєродонецький хіміко-механічний технікум).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Не систематизована робота щодо оновлення ОП. Відсутній конкретний досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм щодо оптимізації навчального плану та практичної підготовки здобувачів. Рекомендовано: включити результати врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних програм на визначення цілей ОП та ПРН; забезпечити доступ стейкхолдерів та здобувачів освіти до результатів моніторингу з питань якості освіти та їх включення до протоколів засідань кафедри педагогіки.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Проаналізувавши 1 критерій, ЕГ було встановлено, що освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії й стратегії СНУ ім.В.Даля, цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів та визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту та, в цілому, відповідають вимогам 1 критерію В той же час ЕГ встановлені певні недоліки, серед них: відсутність використання конкретного досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних програм щодо оптимізації навчального плану та практичної підготовки здобувачів; доступу стейкхолдерів та здобувачів освіти до результатів моніторингу з питань якості освіти та їх включення до протоколів засідань кафедри педагогіки.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Освітньо-професійна програма Освітні, педагогічні науки має обсяг 90 кредитів ЄКТС, дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти становлять 25% від загального обсягу ОП Зокрема, відповідно до «Положення про порядок формування навчальних планів у СНУ ім.В.Даля» ([https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-formuvannya-NP.pdf](https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-formuvannya-navchalnih-planiv-u-SNU-im.V.Dalya.pdf)) навчальні дисципліни та практика не обмежуються певним обсягом кредитів ЄКТС. Лише ОК «Цивільний захист» має обсяг 1.5 кредити ЄКТС, та ОК «Іноземна мова» - 3 кредити ЄКТС протягом першого року навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітні компоненти загалом відповідають цілям ОП та в сукупності забезпечують досягнення ПРН, які корелюються загальними й спеціальними компетентностями. Проте деякі освітні компоненти містять помилки у логіці розробки взаємопов'язаної системи ОП, оскільки порушені передумови вивчення таких ОК 3,5,7, передумовами вивчення яких зазначені НД або базові знання, відсутні в ОП. У вибіркових освітніх компонентах також передумовами вивчення зазначені НД, яких немає в ОП (Психологія саморозвитку особистості, Позитивна педагогіка). В ОП 2020 р., з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, блок вибіркових ОК був розширений ОК «Позитивна педагогіка», «Психологія саморозвитку особистості», «Вища освіта в розвинених країнах світу», «Культура взаємодії суб'єктів навчального процесу». Дисципліни вільного вибору забезпечують поглиблення теоретичних знань та практичних умінь, проте, через відсутність матриці щодо вибіркових ОК, не можливо прослідкувати сформованість ЗК, ФК та ПРН. Крім того, ПРН 18 «Володіти сучасними інформаційно-комунікаційними технологіями (у тому числі дистанційними), методами пошуку, оброблення, аналізу, використання, створення, зберігання і захисту інформації» та ПРН 21 «Знати психолого-педагогічні закономірності та особливості вікового й індивідуального розвитку здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами в умовах інклюзивного освітнього середовища; відбирати найбільш оптимальні форми, методи та засоби організації навчання та виховання студентів з особливими освітніми потребам» не підкріплені змістом жодної ОК. Формування ЗК 10 «Здатність до спілкування іноземними мовами» забезпечують ОК 1-15, як і ПРН 19 «Демонструвати належний рівень володіння державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації» забезпечують ОК 1-2, 4-5, 8,10, 13, 14, хоча сертифікати іноземної мови або відповідну освіту мають лише деякі викладачі цієї ОП. У процесі інтерв'ювання фокус-груп здобувачів та випускників ОП було з'ясовано, що теми ОК подаються виключно державною мовою (крім ОК2), на заняттях спілкування іноземними мовами не було. ЕГ при роботі з матеріалами акредитаційної справи звернула увагу на проблему оновлення літературних джерел, рекомендованих для використання здобувачам при вивченні деяких ОК. Крім того, у силабусі ОК «Духовний розвиток особистості» наявна рекомендована література та посилання на електронні ресурси інших країни (Наприклад, <http://www.art-education.ru/AE>).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньо-професійної програми Освітні, педагогічні науки загалом відповідає предметній області спеціальності. Проте теоретична складова предметної області, на думку ЕГ, містить такі прогалини: відсутність в ОП ОК «Інклюзивна педагогіка» унеможливує формування ЗК 11 «Здатності здійснювати професійні функції в процесі інклюзивного навчання», як і відсутність «Інформаційно-комунікативних технологій у вищій школі» унеможливує формування ПРН 18 «Володіти сучасними інформаційно-комунікаційними технологіями (у тому числі дистанційними), методами пошуку, оброблення, аналізу, використання, створення, зберігання і захисту інформації»; включення вибіркової ОК «Духовний розвиток особистості» в блок вибіркових дисциплін ОП 2016, 2017, 2018 та 2020 рр. ставить під залежність формування ПРН 10 і 12 від реалізації здобувачем права на індивідуальну освітню траєкторію, а ОК 4, 5, 7 не містять тем для забезпечення формування ПРН 10. Включення

освітніх компонентів («Позитивна педагогіка», «Психологія саморозвитку особистості», «Вища освіта в розвинених країнах світу», «Культура взаємодії суб'єктів навчального процесу») обумовлене Стратегією Університету, позицією стейкхолдерів й самих здобувачів вищої освіти.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Індивідуальна освітня траєкторія здобувачів освіти у СНУ ім.В.Даля реалізовується через обрання вибіркових дисциплін, участь в академічній мобільності, навчання за індивідуальним графіком, процес яких регламентований внутрішньою нормативною базою (Положення про формування каталогів дисциплін вільного вибору у СНУ ім.В.Даля - <https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/08/Polozhennya-pro-katalog-dystsyplin.pdf>). Обсяг вибіркових дисциплін ОП складає 25% від загальної кількості кредитів ЄКТС передбачених ОП. Перелік вибіркових ОК представлено в навчальних планах 2016 (http://mdl.snu.edu.ua/pluginfile.php/6216/mod_resource/content/2/011_01_16Dm.pdf), 2017 (http://snu.edu.ua/pluginfile.php/6208/mod_resource/content/2/011_01_17Dm.pdf) та 2018 років (http://mdl.snu.edu.ua/pluginfile.php/6193/mod_resource/content/2/011_01_18Dm.pdf) і не зафіксовано у навчальному плані 2020 року, в якому перелік дисциплін вільного вибору складається з 5 дисциплін, з них 4 ВК по 5 кредитів ЄКТС та 1 ВК - 3 кредити ЄКТС, яку передбачено у третьому семестрі. Під час зустрічі з фокус групою здобувачів та випускників ОП не отримано конкретних доказів вільного вибору студентів вибіркових дисциплін. Під час спілкування з НПП даної ОП з'ясовано суперечливу інформацію про можливості вільного вибору вибіркових дисциплін з інших ОП (у навчальному плані - 5 вибіркових дисциплін, у розмові з'ясовано, що існує близько 100 вибіркових дисциплін по університету й усі здобувачі мають право на вільний вибір), про який здобувачі під час бесіди були мало обізнані. Так, випускники підтвердили можливість обирати дисципліни і з запропонованого переліку ВК, проте говорили лише про дисципліни з навчального плану ОП, про ВК, які викладаються іншими підрозділами ЗВО, не могли згадати. Розроблені методичні вказівки до виконання курсової роботи (http://deps.snu.edu.ua/media/filer_public/d2/90/d290e89d-79d5-4d8b-9c99-b2c52bdd4ad9/metodichni_vkazivki_do_napisannia_kursovoyi_roboti.pdf) надають здобувачам поради щодо написання й оформлення курсової роботи. Так, Сотнікова К. засвідчила можливість обрання теми, перелік яких надається кафедрою, керівника курсової роботи, можливість запропонувати свою тему, зокрема навела приклад вибору тем курсової та магістерської робіт. У СНУ ім.В.Даля функціонує положення «Про навчання студентів за індивідуальним графіком», проте деканом факультету гуманітарних наук, психології та педагогіки, завідувачем кафедри та гарантом не було надано конкретних прикладів такого навчання (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Polozhennya-pro-navchannya-studentiv-SNU-im.-V.-Dalya-za-individualnym-grafikom-stranytsy-udaleny.pdf>). У разі виникнення проблем стосовно формування індивідуальної освітньої траєкторії студенти звертаються до кураторів, деканату тощо.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти в Університеті організовується відповідно «Положення про організацію та проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти СНУ ім. В.Даля» (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/09/Polozhennya-pro-praktyku.pdf>). На запит ЕГ СНУ ім. В.Даля надав накази про розподіл здобувачів вищої освіти на бази практик (<https://office.naq.gov.ua/eb9fe012-1d43-44f7-8e6c-3a8be957d5f9>). Практичне спрямування ОК «Педагогіка вищої школи» та «Інноваційні технології в науково-педагогічній діяльності» відображає запити регіонального аспекту. Роботодавці залучені до формування змісту, проходження та підведення підсумків практичної підготовки. Роботодавці під час інтерв'ю засвідчили належну практичну підготовку здобувачів вищої освіти. Практична підготовка здобувачів вищої освіти даної ОП становить 7,2 кредити ЄКТС, що у порівнянні з ОП 2016, 2017, 2018 років значно менша (22.5 кредити ЄКТС), і представлена переддипломною практикою з відривом від виробництва. Розроблені методичні вказівки до переддипломної практики для здобувачів вищої освіти денної та заочної форм навчання спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки» (http://deps.snu.edu.ua/media/filer_public/d2/17/d2171784-aed8-4793-ac34-4abada0076b8/metodichni_vkazivki_do_prokhodzenia_pereddiplomnoi_praktiki_spets_011_osvitni_pedagogichni_nauki_.pdf) містять методичний супровід переддипломної практики. Проте на сайті кафедри відсутня робоча програма практики з ОК 13.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Під час зустрічі з фокус групами здобувачів та випускників ОП Освітні, педагогічні науки було підтверджено їх ознайомленість з формуванням соціальних навичок (soft skills). В ОП, силабусах до ОК та вибіркових освітніх компонентів наголошено на забезпеченні формування soft skills під час аудиторних занять, переддипломної практики, самостійної роботи, роботи органів студентського самоврядування та участі у різних освітніх проєктах. Проте здобувачі та випускники ОП іноді некоректно трактували поняття soft skills, визначаючи соціальні навички як

особистісні якості фахівця - доброта, толерантність, співпереживання, допомогу іншим, у тому числі людям з особливими потребами. Позитивною практикою є сприяння центрів медіації, гендерної культури, медико-соціальних психотехнологій та ресурсного центру зі сталого розвитку у формуванні соціальних навичок здобувачів. ПРН 11, 12, 13, 15, 20 формуються в ОК 1-2, 4-15. Різноманітні форми навчання сприяють формуванню власної думки та прийняттю власних рішень здобувачів. А вибір тем курсових і магістерських робіт формує здатність здобувачів ОП до навчання впродовж життя та створення ефективної стратегії професійного самовдосконалення.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

На час розробки ОП 011 "Освітні, педагогічні науки" за другим (магістерським) рівнем вищої освіти (2020 р.) у СНУ ім. В. Даля та проведення ЕГ дистанційної акредитаційної експертизи Стандарт за даною спеціальністю був відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

У відомостях про самооцінювання з а цим підкритерієм подана інформація є коректною і відповідає дійсності. Співвідношення аудиторної й самостійної роботи відповідає вимогам і не викликає зауважень у здобувачів ОП 011 Освітні, педагогічні науки другого (магістерського) рівня вищої освіти СНУ ім. В. Даля (http://deps.snu.edu.ua/media/filer_public/8c/f3/8cf37d9c-480f-4767-9c50-5d925c5b2777/zdobuvachi_vishchoyi_osviti.pdf). Відмічаємо наявність у здобувачів доступу до MOODLe (<http://mdl.snu.edu.ua/>), де подані матеріали для індивідуальної та самостійної роботи. Проте з'ясувати відповідність цих матеріалів рекомендаціям нормування самостійної роботи в межах окремих ОК видається неможливим, оскільки у ЕГ не було можливості проаналізувати РП 2016-2020 рр. А в наданих ЕГ документах не визначені форми самостійної роботи, а лише прописані теми ОК з розподілом годин та оцінювання самостійної роботи.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма навчання за ОП Освітні, педагогічні науки відсутня.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки на другому рівні вищої освіти. Роботодавці залучені до формування змісту, проходження та підведення підсумків практичної підготовки. Позитивною практикою є сприяння центрів медіації, гендерної культури, медико-соціальних психотехнологій та ресурсного центру зі сталого розвитку у формуванні соціальних навичок (soft skills) у здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Структура ОП не є чіткою, ОК не складають логічної взаємопов'язаної системи. Не всі ЗК та ПРН можуть досягатися обов'язковими навчальними дисциплінами. Серед ПРН даної ОП наявні такі, що не забезпечуються жодною ОК. Перелік вибіркового навчальних дисциплін прив'язаний до даної ОП, що обмежує формування індивідуальної освітньої траєкторії студентів. У ЕГ був відсутній доступ до робочої програми з переддипломної практики. Немає відкритого доступу до освітнього контенту за ОП, зокрема робочі програми обов'язкових та вибіркового дисциплін на сайті університету чи кафедри педагогіки не розміщені. Рекомендовано: систематизувати ОК, ЗК, ФК та ПРН; оновити списки рекомендованої літератури та посилання на електронні ресурси ОК.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Проаналізувавши 2 критерій, зокрема сильні сторони - обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти, реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання та в цілому відповідає вимогам 2 критерію; та слабкі сторони - відсутність чіткої структури ОП, логічної взаємопов'язаної системи ОК, ЗК, ФК та ПРН; оновлення списків рекомендованої літератури та посилань на електронні ресурси інших країн; обмежена кількість вибіркового навчальних дисциплін; обмежений доступ до робочої програми з переддипломної практики, ЕГ дійшла висновку, що, зважаючи на сильні сторони та позитивні практики СНУ ім. В. Даля, встановлені недоліки можуть бути виправлені без шкоди для якості та розвитку ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

У ході проведення аналізу веб-сайту СНУ ім.В.Даля, звіту з самооцінювання та проведення зустрічей з фокус-групами здобувачів та адміністрацією експертною групою було встановлено чітку відповідність існуючих правил прийому критерію 3.1. Правила прийому до СНУ ім.В.Даля є чіткими й загальнодоступними у контексті розуміння потенційних вступників та інших зацікавлених сторін та оприлюднені на офіційному веб-сайті університету (https://snu.edu.ua/vstup/pravya_vstupu/) та сторінках у соціальних мережах (Facebook: <https://www.facebook.com/snu.vstup>, Telegram: t.me/pk_snu_edu). За посиланням <https://www.youtube.com/watch?v=lyOtip3ll54> є короткі відеоролики, які містять інформацію про вступ на другий рівень вищої освіти (ЄВІ, ЄФВВ, реєстрацію, проведення та результати, документи для реєстрації, особистий кабінет, контакти приймальної комісії тощо). Крім того, на веб-сторінці приймальної комісії є доступною інформація про строки прийому заяв та документів, конкурсний відбір та зарахування на навчання, строки вступних випробування, вказаний список документів, що потребує ЗВО від вступника, зазначені спеціальні умови прийому на навчання. При аналізі цих документів Е Г дискримінаційних положень не виявлено. Правила та процедури не суперечать чинному законодавству.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Згідно з Правилами прийому до СНУ ім.В.Даля для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти приймаються особи, які здобули освітній ступінь бакалавра (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста) або мають повну вищу освіту зі спеціальності. Зарахування на навчання для здобуття освітнього ступеня магістра здійснюється на конкурсній основі. Конкурсні пропозиції, на які здійснюється прийом, університет формує сам. Конкурсні предмети, вагові коефіцієнти розміщені на сторінці приймальної комісії. Порядок прийому на навчання для здобуття освітнього ступеня магістра висвітлено у Правилах прийому на навчання (Додатки 11 та 12) - <https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2021.Dodatok-11.-Poryadok-magistr.pdf> та <https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/2020.Dodatok-12.-Poryadok-magistr.pdf> У Додатку 12 <https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/2020.Dodatok-12.-Poryadok-magistr.pdf> допущено помилку у назві спеціальності (011 Педагогіка вищої школи) на с.6. Також зазначено, що програми та форми вступних іспитів є єдиними для всіх осіб, що беруть участь в конкурсі, незалежно від того, в якому вищому навчальному закладі та коли було здобуто вищу освіту за попереднім освітнім ступенем (освітньо-кваліфікаційним рівнем). Програми вступних випробувань оприлюднюються на офіційному веб-сайті СНУ ім. В. Даля та на інформаційних стендах фахових атестаційних комісій інститутів (факультетів) не пізніше, ніж за три місяця до початку прийому документів (с.6) (https://snu.edu.ua/vstup/druga_vishcha/). Програма вступного випробування включає: перелік розділів і тем; список рекомендованих джерел для підготовки до іспиту; критерії оцінювання знань, умінь та навичок. Нарахування додаткових балів за навчальні та наукові досягнення за відповідною спеціальністю відбувається на підставі документально підтверджених результатів участі студента в університетських, Всеукраїнських і міжнародних конкурсах студентських наукових робіт, наукових конференціях, в університетських, Всеукраїнських і міжнародних студентських олімпіадах, наявності публікацій, заявок на винаходи тощо. Ліцензований обсяг вказано у вкладці <https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/2020.Dodatok-01.-Perelik-spetsialnostej-dlya-vstupu.pdf> (за спеціальністю Освітні, педагогічні науки становить 100), але під час зустрічі з гарантом було отримано інформацію, що обсяг становить лише 25 осіб.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регулюються Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу СНУ ім. В.Даля – (<https://snu.edu.ua/university/sfera-poshyrennya-suya-v-snu-im-v-dalya/informatsijna-kartka-dokumenta-32/>), Правилами прийому на навчання до СНУ ім. В.Даля (https://snu.edu.ua/vstup/pravyla_vstupu/), в яких зазначено, що процедури визначення академічної різниці та її ліквідації шляхом складання та перезарахування (зарахування) освітніх компонент, а також зарахування результатів неформальної освіти здійснюються для здобувачів вищої освіти у СНУ ім. В. Даля), які переводяться на навчання з інших ЗВО; переводяться з однієї форми навчання на іншу; виявляють бажання одночасно навчатися на декількох спеціальностях; продовжують навчання після академічної відпустки або поновлюються на навчання після відрахування. Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у тому числі під час академічної мобільності, здійснюється з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів або з використанням системи оцінювання результатів навчання закладу вищої освіти-партнера. Результати підсумкової атестації здобувачів вищої освіти у період навчання в ЗВО-партнери переводяться у шкалу, прийняту в СНУ ім.В. Даля. У Відомостях про самооцінювання зазначено, що практики визнання результатів навчання здобувачів, отриманих в інших ЗВО, та фактів академічної мобільності не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У межах ОК здобувачі вищої освіти мають право на зараховування кредитів, які було здобуто під час неформальної освіти (Положення про порядок зарахування результатів навчання, отриманих в формальній та неформальній освіті, а також визначення та ліквідації академічної різниці, <https://snu.edu.ua/university/sfera-poshyrennya-suya-v-snu-im-v-dalya/informatsijna-kartka-dokumenta-87/> (наприклад: Prometheus, Coursera, EdX та інш.), з отриманням відповідного документу (с.10), проте випадків застосування вказаних правил на даній ОП не виникло. Під час роботи з фокус-групами здобувачів та представників студентського самоврядування ЕГ не знайшла конкретного підтвердження про заохочення з боку ЗВО до участі здобувачів у масових відкритих онлайн-курсах, розміщених на різних освітніх платформах.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому до СНУ ім.В.Даля є чіткими та зрозумілими, відповідають діючому законодавству, не містять дискримінаційних положень. Учасники університетських, Всеукраїнських і міжнародних конкурсів студентських наукових робіт, наукових конференціях, в університетських, Всеукраїнських і міжнародних студентських олімпіадах, за наявності публікацій, заявок на винаходи отримують додаткові бали при розрахунку конкурсного балу. Наявні програми вступних іспитів та інформація про перелік освітніх програм на веб-сторінці приймальної комісії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутня інформація на веб-сторінці приймальної комісії про особливості освітніх програм та можливості працевлаштування випускників, у тому числі даної ОП. Крім того, здобувачі даної ОП не приймають участь у програмах академічної мобільності, у тому числі дистанційно. Рекомендовано: оновити веб-сторінку приймальної комісії щодо особливостей освітніх програм та можливостей працевлаштування випускників, у тому числі даної ОП; заохочувати здобувачів даної ОП до участі у програмах академічної мобільності та неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Проаналізувавши 3 критерій, ЕГ було встановлено, що правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти та враховують особливості ОП, що, в цілому, відповідає вимогам з критерію. В той же час, серед недоліків з критерію ЕГ було виділено: відсутність інформації про можливості працевлаштування випускників даної ОП; відсутність академічної мобільності здобувачів даної ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Згідно Положення про організацію освітнього процесу у СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-.pdf>), освітній процес здійснюється за такими формами: навчальні заняття; самостійна робота; практична підготовка; контрольні заходи. У Положенні про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-poryadok-otsinyuvannya-rezultativ-navchannya.pdf>) наведені терміни що вказують на розуміння зазначеного у навчальному плані заліку як диференційований залік що відповідає вимозі студентоцентрованого підходу та впливає на формування рейтингу студента; згідно п. 5.8 даного положення, форми проведення поточного контролю і критерії оцінювання рівня знань визначаються робочою програмою ОК (https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Polozhennya-pro-RPND_redaktsiya-2.pdf) та / або силабусом (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/08/Polozhennya-pro-sylabus-nd-2020.pdf>). ЕГ було встановлено, що на ОП використовують як традиційні так і інноваційні методи навчання і викладання як: фасилітації, мозковий штурм, проблемні методи навчання, інтерактивні, переважають діалогові форми навчання, що мало підтвердження на зустрічі 2, 3 та 8 ОП що дозволило отримати підтвердження, що форми та методи навчання за ОП сприяють досягненню зазначених у ОП цілей та програмних результатів, відповідають принципам студентоцентризму та академічній свободі. Враховуючи карантинні обмеження, навчальний процес відбувається дистанційно та регламентується дією чинних положень Положення про навчально-методичний комплекс дистанційного курсу дисципліни (https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/06_07_2015_Polozhennya-pro-NMKDKD.pdf) та Положення про організацію контрольних заходів та атестації здобувачів вищої освіти з використанням технологій дистанційного навчання (https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/polog_pro_org_kontr_zakhod_zh_dystn.pdf). Згідно Положення про порядок формування каталогів дисциплін вільного вибору (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/08/Polozhennya-pro-katalog-dystsyplin.pdf>) каталог вибіркових дисциплін оновлюється щороку для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти другого (магістерського) рівня і рекомендовано у ОП включати 5 навчальних дисциплін вільного вибору (п. 5.2 стор. 4) та забезпечується розробкою силабусу до кожної вибіркової освітньої компоненти. Проаналізувавши ОП (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/OPP-011-Osvitni-pedagogichni-nauky.pdf>), та за результатами проведених інтерв'ювань, ЕГ встановлено, що форми і методи навчання і викладання сприяють заявленим у ОП цілям та програмним результатам, до розроблення ОП залучено також студентів Рязанцеву Ю. Г., Сотнікову К. К. що дозволяє врахувати пропозиції студентської спільноти та відповідає вимогам студентоцентрованого навчання (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/OPP-011-Osvitni-pedagogichni-nauky.pdf>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час інтерв'ювання ЕГ переконалася, що всі здобувачі вищої освіти вчасно отримують інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання. Так ще до вступу до СНУ ім. В. Даля, абітурієнти знайомляться з ОП що наявна у вільному доступі на сайті університету (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/OPP-011-Osvitni-pedagogichni-nauky.pdf>). На початку кожного семестру, викладач знайомить студентів із онлайн системою Moodle, сайтом кафедри де завантажені навчально-методичні матеріали по кожному освітньому компоненту. Крім того, на початку занять, першій парі викладач знайомить з критеріями оцінювання своєї навчальної дисципліни та наголошує на запланованих програмних результатах, проводить взаємозв'язок із попередньо вивченими навчальними курсами згідно структурно-логічній схемі, що наведена у ОП. Згідно Положення про робочу програму навчальної дисципліни (<https://snu.edu.ua/university/sfera-poshyrennya-suya-v-snu-im-v-dalya/informatsijna-kartka-dokumenta-100/>) та Положення про формування силабусів навчальних дисциплін СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/university/sfera-poshyrennya-suya-v-snu-im-v-dalya/informatsijna-kartka-dokumenta-85/>) до структури зазначених документів обов'язково входять критерії оцінювання у межах кожного освітнього компонента що має підтвердження у наявних силабусах з ОП (<http://deps.snu.edu.ua/uk/fakultet-gumanitarnih-nauk-psihologiyi-ta-pedagogiki/kafedra-pedagogiki/akreditaciya/robochi-programi-navchalnih-disciplin-ta-silabusi>). Здобувачі вищої освіти наголосили що їм цілком зрозумілі та прозорі критерії оцінювання та зазначені програмні результати навчання у межах всіх освітніх компонентів. Наявні на сайті університету графіки навчального процесу (https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/FGNPP-Grafik-osvitn.-prot-2020_2021.pdf) та розклад (<https://snu.edu.ua/rasp/>) що дозволяє здобувачам вищої освіти вчасно виконувати навчальні завдання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Згідно Положення про щорічне рейтингове оцінювання здобувачів вищої освіти СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/03/Polozhennya-pro-rejtyngove-otsinyuvannya-ZVO.pdf>) відбувається

мотивування здобувачів вищої освіти до науково-дослідної діяльності. Наукові праці, здобувачі вищої освіти, мають можливість оприлюднювати у фаховому збірнику наукових праць «Духовність особистості: методологія, теорія і практика», категорії Б, що випускає кафедра (<http://domtpsnu.snu.edu.ua/index.php/Domtp>), брати участь у щорічних Міжнародних конференціях, залучають студентів до проекту “Духовна безпека студентської молоді: теоретичний та практичний аспекти” (<http://deps.snu.edu.ua/uk/fakultet-gumanitarnih-nauk-psihologiyi-ta-pedagogiki/kafedra-pedagogiki/nauka/doslidzhennya-proekti/>) що проводить кафедра педагогіки СНУ ім. В. Даля. Так студентка Сотнікова К. К. має двоє опублікованих тез у співавторстві зі викладачами ОП Олексієнко О. Г., Козьменко О. І., стажування на базі Міжнародної програми розвитку інклюзивних спільнот (<https://office.naq.gov.ua/a58a2810-7ecf-49a4-83d5-1c5c5edb5ed9>) Навчання тісно пов'язано з дослідженнями, науковим напрямом кафедри, що має відображення у методах проведення навчальних занять, викладачі презентують здобувачам вищої освіти власні наукові розробки, спираються на опубліковані наукові праці як власні так і вітчизняної чи іноземної академічної спільноти. Під час освітнього процесу, викладачі використовують дослідницькі методи у організації самостійної роботи здобувачів вищої освіти шляхом виконання курсових проєктів з ОК “Педагогіка вищої школи” та “Методологія та організація наукових досліджень” та випускної кваліфікаційної роботи магістра. Під час проходження переддипломної практики, здобувачі залучаються до організації дослідно-експериментальної роботи (http://deps.snu.edu.ua/media/filer_public/d2/17/d2171784-aed8-4793-ac34-4abada0076b8/metodichni_vkazivki_do_prokhodzenia_pereddiplomnoyi_praktiki_spets_011_osvitni_pedagogichni_na_uki_.pdf) що детально наведено у відповідних методичних вказівках. Наукових проєктів здобувачів вищої освіти що отримали підтримку від зовнішніх стейкхолдерів виявлено не було.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Механізм оновлення змісту освітніх компонентів відбувається щорічно згідно сучасних наукових та практичних вітчизняних та світових тенденцій здійснюється на постійній основі у ході виконання науково-дослідної роботи кафедри педагогіки “ДН-04-19 «Духовна безпека студентської молоді: теоретичний та практичний аспекти/ Spiritual Security of student youth: theoretical and practical aspects» (фундаментальний), № 0119U101691, 2019-2021 pp.) (<http://deps.snu.edu.ua/uk/fakultet-gumanitarnih-nauk-psihologiyi-ta-pedagogiki/kafedra-pedagogiki/nauka/doslidzhennya-proekti/>) та матеріалах науково-практичних конференцій, публікації власних наукових розвідок у фаховому виданні СНУ ім. В. Даля. ЕГ переглянула протоколи засідання кафедри педагогіки з 2018, 2019, 2020 років (<https://office.naq.gov.ua/f47e8d48-e01c-4641-9211-42e69cf87e72>) та пересвідчилася що на кафедрі проводилися обговорення, враховувалися отримані пропозиції студентської спільноти щодо акценту ОП на впровадження духовного розвитку особистості, на відповідності ОК науковій темі кафедри, посиленню акценту на формування людських якостей, практичних навичок необхідних для формування висококваліфікованого фахівця вищої школи; рекомендації від здобувачів, стейкхолдерів, представників академічної спільноти та студентського самоврядування були враховані в оновленні ПР та компетенцій. Викладачі що забезпечують освітній процес з ОП мають публікації у міжнародних базах даних як Scopus, Web of Science (<http://deps.snu.edu.ua/uk/fakultet-gumanitarnih-nauk-psihologiyi-ta-pedagogiki/kafedra-pedagogiki/nauka/publikaciyi-v-scopus-ta-wos/>). При оновленні ОП, за пропозицією завідувача кафедрою Шевченко Г. П., було впроваджено у освітній процес методикою взаємодії поєднання ОК (як нормативних так і вибіркового) та комплексу мистецтва: живопису, художнього слова, музики що має позитивні відгуки від здобувачів вищої освіти щодо засвоєння навчального матеріалу у супроводі з мистецькою методикою. За підсумками участі викладачів кафедри у міжнародних та вітчизняних стажуваннях, науково-практичних конференціях, отримана сучасна інформація щодо новітніх педагогічних досягнень у теорії та практиці враховується при оновленні змісту ОК, що покращує якість ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу (<https://snu.edu.ua/university/sferaposhyennya-suya-v-snu-im-v-dalya/informatsijna-kartka-dokumenta-32/>). ЕГ у ході зустрічей з фокус-групами, встановлено що у СНУ ім. В. Даля функціонує відділ міжнародних проєктів та програм (<https://snu.edu.ua/university/worldwide/>), Університет став членом багатьох міжнародних асоціацій, та зокрема, одним з перших підписав Велику Хартію Європейських університетів (Magna Charta Universitatum) в Болоньї, Італія, тим самим приєднавшись до Болонського процесу. Університет дотримується фундаментальним принципам, сформульованим в університетській хартії «Magna Charta Universitatum». Університет сформував партнерські взаємовідносини з провідними закордонними університетами Туреччини, Словаччини, Румунії, Польщі, Португалії, Німеччини, Люксембургу, Молдови, Литви, Естонії, Іспанії, Ірану, Китаю, Болгарії, Білорусії (<https://snu.edu.ua/partners/>) що дозволяє оновлювати освітній процес враховуючи інтернаціоналізацію університету. Діючий університетський інформаційний центр ЄС організовує інформаційні заходи, вебінари, форуми та конференції як у межах країни так і закордоном (<https://snu.edu.ua/university/worldwide/informatsijnyj-tsentri-yes/>). Під час проведення експертизи, ЕГ було встановлено, що викладачі з групи забезпечення ОП проходили закордонне стажування: Гуманітарно-природничому університеті ім. Яна Длугоша в м. Ченстохова (Польща) 2019 р., Вищій школі міжнародних відносин і суспільних комунікацій, м. Хелм (Польща), 2019. Західно-Фінляндський Коледж (м. Гуйтгінен, Фінляндія) 2017 р. Так Сафонов І.О., Антоненко Т.Л. пройшли стажування у Польщі, Олексієнко О. у Фінляндії про що свідчать відповідні сертифікати (<https://office.naq.gov.ua/65f28047-2366-460b-92b5-50a94d86fd09>). Проте академічна мобільність здобувачів вищої освіти недостатньо розвинута на ОП та ЕГ не було встановлено відповідних прикладів.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

До сильних сторін ЕГ відносить використання у освітньому процесі відкритого віртуального навчального середовища Moodle що постійно оновлюється, що має позитивні відгуки від академічної спільноти, має можливість зворотного зв'язку, оснащений збором опитування наприкінці навчального курсу щодо професійної майстерності викладача та якості змістового наповнення освітніх компонентів. Форми та методи навчання відповідають досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатах навчання, підтримують студентоцентризм та відповідають академічній свободі здобувачів вищої освіти. Наявні сучасні інформатизовані бібліотечні ресурси, з безкоштовним доступом до світових бібліотек та міжнародних наукових баз даних як Web on Science, Scopus, безкоштовний Wi-Fi для користування студентською спільнотою. Наявне профільне фахове видання категорії В та міжнародні партнери університету для підтримки інтернаціоналізації ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Посереднє залучення роботодавців до освітнього процесу. Слабка діяльність щодо спільних науково-дослідних проєктів із внутрішніми та зовнішніми стейкхолдерами. Недостатньо розвинута академічна мобільність студентства. Рекомендації: посилити академічну мобільність здобувачів вищої освіти та НПП за ОП, посилити співпрацю з роботодавцями шляхом більш ширшого залучення до освітнього процесу та спільної науково-дослідної діяльності, розглянути можливість залучення зовнішньої академічної спільноти до навчання.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Проаналізувавши 4 критерії, ЕГ було встановлено, що навчання і викладання, в цілому, відповідає вимогам 4 критерію, форми і методи навчання сучасні, враховують вимоги студентоцентрованого навчання, дотичні принципам академічної свободи. Наявний безкоштовний доступ до світових електронних наукометричних баз даних Scopus та WoS, фахове видання категорії В. В той же час ЕГ встановлені певні недоліки як то: відсутня практика на ОП академічної мобільності, інтернаціоналізація на ОП слабо розвинута, варто посилити стажування НПП з ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Положення про організацію освітнього процесу у СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-.pdf>) регламентує форми здобуття вищої освіти, організацію контролю, оцінку якості та оскарження результатів навчання (п. 4, п. 8), що оприлюднені на сайні університету. Програмні результати ОП наявні на сайті університету (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Opys-OP-011-Osvitni-pedagogichni-nauky.pdf>). Згідно чинного Положення про розроблення, викладання та оформлення пакетів ECTS (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/03/Polozhennya-pro-pakety-ECTS-SNU-im.-V.-Dalya.pdf>), НПП розробляються бази інформаційних пакетів інститутів (факультетів) з описами спеціальностей і описами навчальних дисциплін за кожною спеціальністю що є складовою підвищення гарантії якості та впровадження кваліфікаційних рамок, включаючи визначення й оцінку результатів навчання (п. 5 стор. 4). Положення про порядок та умови формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/08/Polozhennya-pro-individualnu-osvitnyu-trayektoriyu.pdf>) рекомендує у ОП другого (магістерського) рівня вищої освіти включати 5 навчальних дисциплін вільного вибору, що дозволяє здобувачам вищої освіти опанувати програмні результати заявлені у ОП враховуючи власну індивідуальну траєкторію. Згідно Положення про екзаменаційну комісію (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-EK-2021.pdf>), Положення про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-poryadok-otsinyuvannya-rezultativ-navchannya.pdf>), Положення про робочу програму навчальної дисципліни (https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Polozhennya-pro-RPND_redaktsiya-2.pdf), Положення про формування силабусів

навчальних дисциплін (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/08/Polozhennya-pro-sylabus-nd-2020.pdf>) регламентує чіткість та прозорість форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти для даної спеціальності відсутній. При розробці ОП проектна група спиралася на вимоги Національної рамки кваліфікацій України, відповідні документи МОН, положення про освітні програми у СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-OP.pdf>). Підсумкова атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної випускної роботи магістра що вказано в ОП 011 Освітні педагогічні науки другого (магістерського) рівня вищої освіти (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/OPP-011-Osvitni-pedagogichni-nauky.pdf>) та навчальному плані ОП (http://mdl.snu.edu.ua/pluginfile.php/14742/mod_resource/content/1/011_01_20Dm_%Do%BF%Do%BE%Do%B4%Do%BF.pdf).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Регламентування та удосконалення організації практичної підготовки здобувачів ВО в СНУ ім. В. Даля здійснюється відповідно до «Положення про організацію та проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти» (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-.pdf>). Унормовують правила проведення контрольних заходів Положення про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-poryadok-otsinyuvannya-rezultativ-navchannya.pdf>). При інтерв'юванні, ЕГ було встановлено що здобувачі вищої освіти ОП вважають прозорими та зрозумілими контрольні заходи, про які вони дізнаються як самостійно у робочих програмах та силабусах навчальних дисциплін на сайті (<http://deps.snu.edu.ua/uk/fakultet-gumanitarnih-nauk-psihologiya-ta-pedagogiki/kafedra-pedagogiki/akreditaciya/robochi-programi-navchalnih-disciplin-ta-silabusi/>) так і при безпосередньому спілкуванні з викладачами на першому занятті з початку навчального семестру. На сайті кафедри педагогіки наявна вкладка з розкладом навчальних занять (<https://snu.edu.ua/rasp/rdfn.php>) та графіком консультацій викладачів (<https://snu.edu.ua/rasp/cons/%Do%BA%Do%Bo%D1%84%Do%B5%Do%B4%D1%80%Do%Bo%20%Do%9F%Do%B5%Do%B4%20001.pdf>) що оновлюється щосеместрово. На зустрічі з студентською спільнотою, було з'ясовано, що здобувачі вищої освіти можуть використовувати “Скриньку довіри” з метою анонімною комунікації з менеджментом університету на у електронному вигляді (<https://snu.edu.ua/skrynka-doviry/>) так і у фізичному у кожному навчальному корпусі. Об'єктивність екзаменаторів досягається Кодексом академічної етики (https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/kodeks_academ_etyku_snu.pdf), чинною Антикорупційною програмою (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/09/Antykorrupciynna-programa-SNU-im.-V.-Dalya-nova-redaktsiya.pdf>), Положенням про організацію освітнього процесу (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-.pdf>). Згідно діючого Положення про деканат (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/08/Polozhennya-pro-dekanat-SNU-im.-V.-Dalya.pdf>), до функцій деканату відноситься забезпечення організації роботи екзаменаційних комісій у навчально-науковому інституті (на факультеті) що забезпечує дотримання екзаменаторів об'єктивності оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. Механізм вирішення потенційно можливих конфліктних ситуацій наведено у Положенні про порядок вирішення конфліктних ситуацій (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-poryadok-vyrishennya-konfl.-sytuatsij.pdf>). Положенням про науково-практичний центр медико-соціальних та психотехнологій (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Polozhennya-pro-tsentr-psyholog..pdf>) регламентується психологічний супровід педагогічних новацій та соціально-психологічна підтримка усіх учасників освітнього процесу. Конфліктних ситуацій на ОП не було встановлено.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Положення про запобігання та виявлення академічної недоброчесності (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-akademichnu-nedobrochesnist.pdf>) та Кодекс академічної етики у СНУ ім. В. Даля (https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/kodeks_academ_etyku_snu.pdf) встановлює етичні норми та фундаментальні цінності в академічному середовищі та передбачає умови дотримання академічної доброчесності як НПП так і здобувачами вищої освіти. На сайті університету наявна детальна інформація щодо академічної доброчесності (<https://snu.edu.ua/akademichna-dobrochesnist/>), Робочої комісії з запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових працях працівників ВНЗ і здобувачів вищої освіти (<https://snu.edu.ua/zabezpechennya-yakosti-osvitnoyi->

diyalnosti/robochi-komisiyi-z-zabezpechennya-yakosti-osvitnoyi-ta-yakosti-vyshhoyi-osvity-snu-im-v-dalya/robocha-komisiya-z-zapobigannya-ta-vyuvlennya-akademichnogo-plagiatu-u-naukovyh-pratsiyah-pratsivnykiv-vnz-i-zdobuvachiv-vyshhoyi-osvity/) що з 2016 по 2021 рік опубліковують плани засідань цієї комісії та звітують щодо дотримання академічної доброчесності як здобувачами вищої освіти так і НПП університету (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Plan-zasidan-komisiyi-iz-zaporigannya-plagiatu.pdf>). Підписуючи договір про навчання у СНУ ім. В. Даля, здобувачі вищої освіти обов'язково ознайомлюються з положеннями Кодексу академічної етики, підписуючи декларацію членів університетської спільноти беруть на себе зобов'язання дотримуватися принципів академічної доброчесності. Наукові роботи здобувачів вищої освіти безкоштовно перевіряються за допомогою програмного забезпечення Unichек. Всі здобувачі вищої освіти мають право самостійно зробити безкоштовну перевірку власних наукових текстів, завантажуючи їх до репозитарію з особистого електронного кабінету студента. ОК “Методологія та організація наукових досліджень” при розкритті тем, зазначених у силабусі та робочій програмі, розглядає із здобувачами вищої освіти питання дотримання академічної доброчесності у темі 4, 6, 7 (http://deps.snu.edu.ua/media/filer_public/b5/04/b50480bf-6ade-4c9e-a1d4-3425a3e5bf82/silabus_kursu_metodologii_ta_organizatsiia_naukovikh_doslidzen.pdf, у ОК “Професійно-етична культура та етика викладача вищої школи” у темі 6, 7, 8 (http://deps.snu.edu.ua/media/filer_public/8b/7e/8b7e963d-cbb4-4516-8e3f-cfbd6b5024ff/silabus_ped_kul_tura.pdf). Враховуючи відсутність результатів опитування, як на сайті університету так і на сайті кафедри педагогіки СНУ ім. В. Даля, здобувачів вищої освіти та викладачів університету щодо сформованості рівня академічної культури, ЕГ не вдалося встановити і зафіксувати досягнення цього рівня. Прикладів порушення академічної доброчесності серед студентської та академічної спільноти на ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

До сильних сторін критерію 5 ЕГ відносить форми та критерії оцінювання результатів навчання з кожного освітнього компоненту доводяться до здобувача вищої освіти різноманітними засобами на початку вивчення навчального курсу. У СНУ ім. В. Даля, проходять опитування всіх стейкхолдерів освітнього процесу, що дозволяє всебічно покращувати освітній процес впроваджуючи новітні форми та методи навчання, коригуючи організаційний супровід навчального процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Інформаційно-просвітницька компанія щодо популяризації дотримання принципів академічної доброчесності потребує вдосконалення. Обмеженість доступу до сформованого репозитарію випускних кваліфікаційних робіт. Рекомендовано: посилити роз'яснювальну роботу з усіма стейкхолдерами вищої освіти щодо дотримання культури та принципів академічної доброчесності та оприлюднювати результати відповідних опитувань та відповідну реакцію на отримані дані; розглянути можливість зробити більш публічно відкритим наявний репозитарій випускних кваліфікаційних робіт.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Проаналізувавши сильні сторони критерію, як то прозорі та зрозумілі форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти що є чіткими, логічними, неупередженими та регламентуються дією відповідних чинних положень, що відображені на сайті СНУ ім. В. Даля та пояснюються різними зручними засобами здобувачам вищої освіти заздалегідь; наявні чіткі та зрозумілі правила, відповідні положення, що забезпечують об'єктивність НПП при проведенні контрольних заходів та працюють відповідні контролюючі органи СНУ ім. В. Даля; та слабкі сторони як то: недостатність проведення роз'яснювальної роботи щодо дотримання академічної доброчесності для всіх стейкхолдерів освітнього процесу та популяризації дотримання принципів академічної доброчесності ЕГ дійшла висновку, що зважаючи на сильні сторони та позитивні практики СНУ ім. В. Даля, що встановлені недоліки є несуттєвими і 5 Критерій в цілому відповідає рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів

навчання.

Проаналізувавши звіт самооцінювання (таблиця 2) та під час інтерв'ювання фокус-груп, ЕГ було встановлено, що освітній процес ОП 011 "Освітні педагогічні науки" за другим (магістерським) рівнем вищої освіти супроводжують досвідчені фахівці з великим стажем педагогічної роботи (понад 52 роки педагогічної діяльності) з доктори педагогічних наук, професори (Шевченко Г. П., Алфімов В. М., Зеленов Є. А.), 1 доктор психологічних наук, професор (Антоненко Т. Л.), та 3 кандидати педагогічних наук, доценти (Рашидова С. С., Сафонова І. О., Олексієнко О. І. (має сертифікат з мовної освіти В2 англійська мова)) підтвердження цієї інформації наявне також на сайті кафедри педагогіки СНУ ім. В. Даля (<http://deps.snu.edu.ua/uk/fakultet-gumanitarnih-nauk-psihologiyi-ta-pedagogiki/kafedra-pedagogiki/kafedra/kolektiv/>). Професійна активність викладачів кафедри дозволяє досягти програмних результатів навчання, що заявлені у ОП, так на сторінці кафедри наведені публікації викладачів у міжнародних базах даних (<http://deps.snu.edu.ua/uk/fakultet-gumanitarnih-nauk-psihologiyi-ta-pedagogiki/kafedra-pedagogiki/nauka/publikaciyi-v-scopus-ta-wos/>). Д.пед.н., проф. Шевченко Г. П. є дійсним членом Національної академії педагогічних наук (<http://naps.gov.ua/ua/structure/members/active/>), головним редактором фахового збірника наукових праць СНУ ім. В. Даля "Духовність особистості: методологія, теорія і практика" (<http://domtpsnu.snu.edu.ua/index.php/Domtp>). Супроводжують освітній процес і викладачі інших кафедр, так доц. Тарасов В. Ю. що забезпечує якість ОК "Цивільна безпека" має відповідну академічну та професійну кваліфікацію, наявні наукові доробки з даного ОК; ст.викл. Беловецька Л. Е. ОК "Іноземна мова" має магістерську освіту, наявні міжнародні науково-педагогічне стажування в країні ЄС, має сертифікати від Британської Ради для викладачів англійської мови (організатор Державний Департамент США), склала міжнародний іспит Британської ради APTIS for teachers – Overall CEFR grade – C, що підтверджує високий рівень володіння англійською мовою і дозволяє отримання здобувачами вищої освіти необхідних навичок та компетенцій, програмних результатів. Переважна більшість викладачів мають закордонне стажування що покращує практику викладання та корегує її згідно світових доробок за даною ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів регламентовані Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників СНУ ім. В. Даля та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/Polozhennya-pro-konkurs-20.11..pdf>), згідно якого встановлена загальна та локальна відповідальність за забезпечення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП (п. 4) та чітко прописаний порядок здійснення процедури конкурсного відбору (п.6). На зустрічі з гарантом ОП, викладачами, що забезпечують ОП, ЕГ отримала підтвердження, що вимоги при проведенні конкурсу на заміщення вакантної посади, прозорі та забезпечують необхідний рівень професіоналізму для успішної реалізації ОП. Під час зустрічі з 7 із допоміжними (структурними) підрозділами, спілкуванні з керівником відділу кадрів, ЕГ отримала підтвердження у прозорості конкурсного добору викладачів, врахування рейтингу НПП що регламентований дією Положення про рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-rejtyng-NPP-2021.pdf>).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Проаналізувавши протоколи засідань кафедри від 2019, 2020 (<https://office.naqa.gov.ua/63e4072-bdc5-470d-acfo-21e6e679b5c02>), та по результатах інтерв'ювання зустрічі 5 з роботодавцями та стейкхолдерами, потенційних роботодавців залучають до рецензування випускних кваліфікаційних робіт магістра, до головування у державній екзаменаційній комісії при проведенні захистів курсових робіт, проведенні підсумкового контролю реалізації ОП (наприклад директора департаменту освіти Ткачову Т. М. залучали до роботи у ДЕК; директор коледжу Жученко Є. В. працює на ОП на 0,25 ставки та керує практикою здобувачів вищої освіти; викладач коледжу Коваленко Ю. Б. започаткувала "школу викладача-початківця" на ОП). Директор Северодонецького хіміко-механічного технікуму СНУ Жученко В. Є. розробив навчальний-методичний посібник "Культурно-духовні основи виховання особистості студентів технічних коледжів" для підготовки аспірантів та студентів магістрів педагогічного напрямку підготовки яким користуються на ОП при підготовці магістрів. Роботодавці надають консультації здобувачам вищої освіти щодо обрання бази практики та технологічні особливості організації практичної підготовки до проходження практики, надають відгуки керівникам практики від СНУ ім. В. Даля щодо якості виконання завдань практики здобувачами вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час проведення експертизи, ЕГ було проаналізовано витяги з протоколів засідання кафедри педагогіки СНУ ім. В. Даля в яких прописано залучення практиків, зовнішніх стейкхолдерів до освітнього процесу (<https://office.naqa.gov.ua/1e38537d-84fc-488b-bofe-2210db8c5d93>). Так згідно протоколу 5 від 19 грудня 2019 р. залучили до проведення навчального заняття директора Северодонецького хіміко-механічного технікуму СНУ ім. В. Даля Жученко В. Є. до викладання ОК "Духовний розвиток особистості у вищій школі", протокол 1 від 31.08.2020 р.

було прийнято рішення залучити директора ліцею № 1 м. Северодонецька Талдонову Л. О. з доповіддю “Інклюзивне освітнє середовище” та директора Навчально-наукового інституту міжнародних відносин СНУ ім. В. Даля Козьменко О. І. з доповіддю “Успіх як прояв творчої особистості” для проведення навчальних занять за ОК “Педагогічна психологія вищої школи” та “Акмеологічні основи професійного та особистісного розвитку викладача вищої школи”, “Вища освіта в розвинутих країнах світу”. Керівництво факультету гуманітарних наук, психології та педагогіки СНУ ім. В. Даля запевнили що на факультеті створена рада роботодавців, для більш плідної освітньо-наукової співпраці.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Центр удосконалення освіти при СНУ ім. В. Даля (https://snu.edu.ua/subdivision/education_improvement_center/) спираючись на Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти (<https://snu.edu.ua/university/sfera-poshyrennya-suya-v-snu-im-v-dalya/informatsijna-kartka-dokumenta-46/>) та чинне Положення про конкурс “Кращий за професією” (https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/08/Polozhennya-pro-konkurs_Krashhyj-za-profesiyeyu.pdf) сприяють професійному розвитку викладачів, надаючи можливість підвищити кваліфікацію у сучасних напрямках: психологія і педагогіка вищої школи; основи бухгалтерського обліку; 1-С бухгалтерія; вивчення англійської мови; дефектологія у патопсихології; основи Web-програмування. Так набуті компетентності при опануванні Web програмування допомагають викладачам супроводжувати освітній процес інформаційними технологіями, набута іншомовна компетентність необхідна викладачам при міжнародному стажуванні та при написанні статей у міжнародні наукометричні бази Scopus, Web on Science. По проходженні запропонованих курсів підвищення кваліфікації, викладачі отримують сертифікати державного зв'язка. Окрім інформації на сайті університету, вона наявна і на електронному кампусі СНУ ім. В. Даля. Центр удосконалення освіти також проводить інформаційну компанію серед НПП щодо можливостей підвищення кваліфікації у вітчизняних та закордонних закладах освіти. Викладачі проектної групи та групи забезпечення ОП активно підвищують публікаційну активність шляхом опублікування наукових статей не тільки у фахових вітчизняних виданнях, а й у закордонних, у тому числі і міжнародних наукометричних базах даних. По результатам інтерв'ювання, ЕГ встановила що викладачі ОП проходять стажування не тільки у вітчизняних закладах освіти а й у закладах освіти Польщі, Фінляндії, Латвії. Результати підвищення кваліфікації викладачами враховуються при щорічному рейтингуванні відповідно до Положення про рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів) (<https://snu.edu.ua/university/sfera-poshyrennya-suya-v-snu-im-v-dalya/informatsijna-kartka-dokumenta-10/>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

По результатах зустрічі 1, ЕГ встановила, що менеджмент університету активно та всебічно стимулює розвиток викладацької майстерності. Заохочення діє в університеті є як моральне, згідно Положення про конкурс «Кращий за професією» (<https://snu.edu.ua/university/sfera-poshyrennya-suya-v-snu-im-v-dalya/informatsijna-kartka-dokumenta-90/>) так і матеріальне регламентуючись Положенням про преміювання наукових і науково-педагогічних працівників Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля, які публікують праці у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science (<https://snu.edu.ua/university/sfera-poshyrennya-suya-v-snu-im-v-dalya/informatsijna-kartka-dokumenta-101/>). Розвиток викладацької майстерності враховується не тільки у щорічному рейтингу а й при конкурсному відборі на заміщення вакантних посад, при укладанні контракту між ЗВО та викладачем. Зі слів гаранта, ОП, встановлено, що до 100 річчя СНУ ім. В. Даля, менеджментом університету було впроваджено нагородження - відзнака провідних викладачів відповідними Подяками та грамотами, таку ж Подяку отримав і гарант ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Освітній процес на ОП 011 Освітні педагогічні науки за другим (магістерським) рівнем вищої освіти забезпечують досвідчені, професійні фахівці, які академічно та професійно відповідають зазначеній спеціальності, мають необхідні компетенції та навички для підготовки викладача вищої школи. Академічна кваліфікація, наукові розвідки та професійне зростання відповідають освітнім компонентам, зазначеним у ОП. На кафедрі педагогіки СНУ ім. В. Даля створені дієві робочі взаємозв'язки з роботодавцями що підсилює ефективність ОП. В Університеті наявна дієва система заохочення та різнобічного стимулювання до професійного розвитку і зростання та вдосконалення педагогічної майстерності науково-педагогічних працівників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Відсутня практика залучення представників академічної спільноти з закладів освіти - партнерів СНУ ім. В. Даля до спільних академічних занять, тренінгів, майстер класів чи навчальних вебінарів. Рекомендовано: посилити співпрацю із більш ширшого залучення зовнішніх стейкхолдерів, академічної спільноти до освітнього процесу та підвищити співпрацю з українськими та європейськими закладами освіти, партнерами університету.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Аналіз сильних сторін критерію як: відповідність академічної кваліфікації викладачів за ОП, що мають значний педагогічний досвід та підвищують свій професійний рівень, плідна співпраця з роботодавцями, постійне стимулювання викладачів до професійного зростання, підвищення педагогічної майстерності менеджментом СНУ ім. В. Даля до професійного зростання та слабкої сторони як то недостатнє залучення зовнішньої академічної спільноти до навчального процесу за ОП дає підґрунтя віднести критерій 6 до рівня В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічні ресурси, представлені ЕГ у форматі відео-ролика та мультимедійної презентації, відповідають інформації вказаній у відомостях про самооцінювання та використовуються за призначенням. Матеріально-технічна база складається з навчального, господарського, культурно-інформаційного, спортивного комплексів. Навчальний комплекс – це навчальні аудиторії, оснащені потрібним обладнанням, мають добре Wi-Fi покриття, перебувають в задовільному стані. Господарський комплекс - це заклади харчування та гуртожитки. На території університету функціонують буфети та їдальня. Для проживання студентів університет пропонує два гуртожитки, що мають вільні місця, комфортні умови для розміщення усіх бажаючих здобувачів освіти (<https://snu.edu.ua/gurtozhytku-universytetu/>). Проте студенти ОП «011 Освітні, педагогічні науки» другого рівня вищої освіти послугами гуртожитків не користуються. Культурно-інформаційний комплекс представлений зонами для відпочинку, актову залом, науковою бібліотекою. Бібліотечний фонд є достатнім для забезпечення потреб ОП. Процеси у бібліотеці автоматизовано, запроваджено електронні каталоги, електронні формуляри, віртуальні виставки тощо. На сайті бібліотеки розміщено інформацію про Інституційний репозитарій СНУ імені В. Даля, ресурси та послуги бібліотеки (<http://library.snu.edu.ua/>). Спортивний комплекс, представлений стадіоном, тренажерними комплексами, спортивними залами із сучасним спортивним обладнанням. Інтерв'ювання здобувачів освіти, представників студентського самоврядування, ознайомлення з результатами опитувань засвідчило достатній рівень задоволення інтересів та потреб студентів можливостями освітнього середовища університету. Представники студентського самоврядування вважають доречним облаштування в університеті «Кімнату матері і дитини» та планують звернутися з такою ініціативою до адміністрації закладу. Ознайомившись з навчально-методичним наповненням E-Campus (<http://moodle2.snu.edu.ua/>), навчальними планами (<http://mdl.snu.edu.ua/course/view.php?id=733>), силабусами (<https://cutt.ly/WbAnbhV>), ЕГ підтверджує достатній рівень навчально-методичного забезпечення. Протоколи засідань кафедри педагогіки підтверджують, що питанню навчально-методичного забезпечення, організації та оптимізації роботи викладачів у системі MOODLE, розширенню можливостей доступу до освітніх послуг, використанню технологічних засобів дистанційного навчання приділяється належна увага (протоколи №4 від 22.11.2019, № 3 від 30.10.2020, № 4 від 27.11.2020). Водночас ЕГ рекомендує продовжити роботу щодо вдосконалення навчально-методичних комплексів освітніх компонентів ОП на платформі Moodle, розширивши їх навчально-методичними, навчальними посібниками, електронними курсами, методичними рекомендаціями тощо. Також вважаємо доцільним переглянути рекомендовану літератури до окремих освітніх компонентів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Представники студентського самоврядування, здобувачі вищої освіти, НПП засвідчили наявність безоплатного доступу до інформаційних ресурсів, зокрема офіційного сайту ЗВО (<https://snu.edu.ua/>) та інфраструктури університету, необхідних для навчання, педагогічної та науково-педагогічної діяльності в межах ОП, якісного інтернет покриття всіх корпусів університету. Цю тезу підтверджують і результати опитувань. Наукова бібліотека надає доступ до міжнародних науково-метричних баз (у тому числі Scopus, WoS) (http://library.snu.edu.ua/index/peredplacheni_bazi_danikh/o-429).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

У ЗВО створено умови для формування безпечного освітнього простору для життя і здоров'я всіх учасників освітнього процесу. Процес забезпечення безпечності освітнього середовища регламентується наступними документами: Положення про відділ охорони праці та безпеки життєдіяльності СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/Polozhennya-pro-viddil-OP-ta-BZHD.pdf>), Положення про порядок забезпечення метрологічної діяльності (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/Polozhennya-pro-metrologichnu-diyalnist.pdf>), Положення про комісію з питань надзвичайних ситуацій (штаб цивільного захисту) (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/Polozhennya-pro-komisiyu-z-NS.pdf>). Контроль за забезпеченням безпечності освітнього середовища здійснює відділ охорони праці та безпеки життєдіяльності та комісія з питань надзвичайних ситуацій, функціонує медпункт. За свідченням учасників освітнього процесу, результатами онлайн опитувань щодо забезпечення потреб та інтересів здобувачів освіти (Результати опитувань стейкхолдерів - Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля (snu.edu.ua)), освітнє середовище у СНУ імені В. Даля є безпечним і дозволяє задовольнити їх потреби. Деканатом факультету гуманітарних наук, психології та педагогіки створено безпечні умови для навчання та викладання: здійснюється обстеження електрообладнання, вогнегасників, регулярно проводяться інструктажі з техніки безпеки, систематично здійснюється моніторинг стану здоров'я здобувачів вищої освіти, викладачів. Збереженню психічного здоров'я учасників освітнього процесу у СНУ імені В. Даля приділяється також належна увага. На базі факультету гуманітарних наук, психології та педагогіки працює науково-практичний центр медико-соціальних та психотехнологій (<https://snu.edu.ua/subdivision/naukovo-praktychnyj-tsentr-medyko-sotsialnyh-ta-psyhotehnologij/>), який здійснює психологічний супровід, підтримку, здобувачів освіти, НПП, інформаційно-консультативну діяльність, створює умови для психологічної адаптації студентів-першокурсників, популяризує здоровий спосіб життя, надає послуги з фізичної реабілітації тощо. На засідання кафедри педагогіки регулярно виносяться питання підтримки психічного здоров'я здобувачів вищої освіти, психологічного супроводу в умовах дистанційної освіти (протокол № 4 від 27.11.2020).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Відповідно до п. 14. Положення про організацію освітнього процесу СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/university/sfera-poshyrennya-suya-v-snu-im-v-dalya/informatsijna-kartka-dokumenta-82/>) комплексна підтримка здобувачів освіти здійснюється через інститут кураторства. Освітня підтримка студентів здійснюється деканатом. Інформаційна, консультативна підтримка надається органами студентського самоврядування – Студентською радою (https://snu.edu.ua/student_council/) та студентським профспілковим комітетом (https://snu.edu.ua/union_committee/). Соціальний супровід здійснюють також профком та Студентська рада відповідно до чинного законодавства та Правил призначення академічних та соціальних стипендій в СНУ ім. В. Даля (https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Pravyla_pryznachennya_akademichnyh_stypendij.pdf). Проблеми юридичного та правового характеру здобувачі освіти можуть вирішити, звернувшись до юридичного відділу університету. У закладі функціонують реальна та електронна скриньки довіри. Добре налагоджено комунікацію між учасниками освітнього процесу (електронні пошти, E-Campus, соціальні мережі, мобільні додатки тощо). Позитивною практикою є налагодження роботи додаткових спеціалізованих центрів: Центр розвитку кар'єри (https://snu.edu.ua/?page_id=8415; <https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/Polozhennya-pro-TSentr-rozvytku-karyery-ta-pidtrymky-pidpryyemnytstva-SNU-im.-V.-Dalya.-stranytsy-udaleny.pdf>); Ресурсний центр зі сталого розвитку (<https://snu.edu.ua/subdivision/resursnyj-tsentr-zi-stalogo-rozvytku/>), Центр гендерної культури (<https://snu.edu.ua/subdivision/tsentr-gendernoyi-kultury-snu-im-v-dalya/>), Центр удосконалення освіти (https://snu.edu.ua/subdivision/education_improvement_center/), Слов'янський регіональний центр інформаційно-консультативної підтримки абітурієнтів і студентів (<https://snu.edu.ua/subdivision/slovyanskyj-regionalnyj-tsentr-informatsijno-konsultatsijnoyi-pidtrymky-abituriyentiv-i-studentiv/>), Науково-практичний центр медико-соціальних та психотехнологій (<https://snu.edu.ua/subdivision/naukovo-praktychnyj-tsentr-medyko-sotsialnyh-ta-psyhotehnologij/>), юридична клініка (<http://pravo-snu.com.ua/clinic/>). Після зустрічей зі здобувачами вищої освіти, представниками органів студентського самоврядування та ознайомлення з результатами онлайн опитувань, ЕГ підтверджує, що освітня, організаційна, інформаційна, консультативна, правова й соціальна підтримка здобувачів вищої освіти ОП «О11 Освітні, педагогічні науки» здійснюється на достатньому рівні. Водночас ЕГ рекомендує посилити інформування здобувачів освіти про можливості щодо підтримки студентства, які пропонує університет, активізувати залучення здобувачів магістерського рівня вищої освіти до загально університетських заходів, проектної діяльності, налагодити тісну співпрацю з інститутами громадянського суспільства, молодіжними центрами тощо.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Право на освіту осіб з особливими потребами регламентується Порядком супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Poryadok-suprovodu.pdf>), Правилами прийому на навчання до СНУ ім. В. Даля

(https://snu.edu.ua/vstup/pravylya_vstupu/), п. 6 Положення про навчання студентів СНУ ім. В. Даля за індивідуальним графіком (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Polozhennya-pro-navchannya-studentiv-SNU-im.-V.-Dalya-za-individualnym-grafikom-stranytsy-udaleny.pdf>). Відповідно до державних будівельних стандартів у ЗВО проводиться робота щодо облаштування освітнього середовища для осіб з особливими потребами (підйомник, пандуси, спеціалізовані кімнати для фізіологічних потреб, позначки шрифтом Брайля). Сайт університету має спеціальну версію для осіб з вадами зору. Адміністрація ЗВО здійснює заходи щодо технічного обстеження університету на предмет доступності для осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення (https://snu.edu.ua/docs/univer/zvit_obstej_bezpereshkod_dost_20181023.pdf). Наразі розглядається можливість переведення у аудіо-формат лекцій та їх розміщення на платформі Moodle. За ОП навчалася здобувачка освіти з вадами зору Сотнікова Катерина, яка під час онлайн зустрічі з випускниками підтвердила належні умови реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Враховуючи побажання випускників, що були озвучені під час онлайн зустрічей, при оновленні ОП ЕГ рекомендує розглянути можливість щодо впровадження окремого освітнього компонента або спецкурсу щодо інклюзивної освіти.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політику та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО регламентує наступні нормативні документи: Положення про порядок вирішення конфліктних ситуацій у СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-poryadok-vyrishennnya-konfl.-sytuatsij.pdf>), «Положення про запобігання та протидію булінгу у СНУ ім. В. Даля» (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-zapobigannya-bulingu.pdf>). У разі виникнення конфліктної ситуації у сфері протидії дискримінації та міжособистісних стосунків суб`єктів освітнього процесу сторона конфлікту може подати скаргу (звернення) на ім'я ректора або скористатися скринькою довіри. Справи розглядаються впродовж 10 календарних днів і щодо них виносяться відповідні рішення. Порядок врегулювання конфліктних ситуацій у галузі запобігання корупції, конфлікту інтересів регулюється Антикорупційною програмою СНУ імені В. Даля (<https://snu.edu.ua/university/antykoruptsijna-programa/>). Конфліктні ситуації у сфері академічної доброчесності вирішуються відповідно до Кодексу академічної етики СНУ ім. В. Даля (https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/kodeks_academ_etyky_snu.pdf), Положення про запобігання та виявлення академічної недоброчесності СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-akademichnu-nedobrochesnist.pdf>). Порядок вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з стипендіальним забезпеченням студентів вирішуються відповідно до Правил призначення академічних стипендій у СНУ ім. В. Даля (https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Pravylya_pryznachennya_akademichnyh_stypendij.pdf). Конфліктні ситуації щодо оцінювання знань та навчальних досягнень здобувачів вищої освіти регулюється Положенням про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-poryadok-otsinyuvannya-rezultativ-navchannya.pdf>). Після зустрічей зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування, ознайомлення з результатами опитувань ЕГ прийшла до висновку щодо зрозумілості, чіткості процедур вирішення конфліктних ситуацій, стандартів і політики університету у цьому аспекті в цілому.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Фінансові, матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП «011 освітні, педагогічні науки» сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання. У безоплатному доступі для студентів та НПП знаходяться інформаційні ресурси та інфраструктура, необхідні для навчальної, викладацької та наукової роботи. Безпечним для здобувачів освіти є й освітнє середовище. Злагоджена робота додаткових спеціалізованих центрів ЗВО дозволяє здійснювати освітню, організаційну, інформаційну, консультативну, психологічну, правову та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. Чіткими та зрозумілими є процедури вирішення конфліктних ситуацій. Сильною стороною ОП ЕГ вважає створені умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Спілкування з здобувачами освіти та випускниками продемонструвало їх недостатню поінформованість про можливості щодо підтримки студентської спільноти, які пропонує університет. Вважаємо доречним активізувати залучення здобувачів магістерського рівня вищої освіти до загально університетських заходів та проєктів. З метою усунення неточностей, застарілої та неактуальної інформації, доцільно звернути увагу на вдосконалення навчально-методичних комплексів освітніх компонентів ОП на платформі Moodle. Під час наступного перегляду ОП, враховуючи побажання здобувачів освіти та випускників, ЕГ рекомендує розглянути можливість запровадження окремого освітнього компоненту або спецкурсу щодо інклюзивної освіти.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Загалом, ЕГ констатує достатній рівень дотримання вимог за критерієм 7: належне матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення ОП, доступність та безпечність освітнього середовища, система комплексної підтримки здобувачів освіти, створені умови для осіб з особливими освітніми потребами, проте, з огляду на відсутність інноваційних та взірцевих сторін ОП за даним критерієм, оцінює його за рівнем В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП у СНУ імені Володимира Даля регулюється такими нормативними документами: Положення про освітні програми СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/informatsijna-kartka-dokumenta/>). ЕГ підтверджує, що в університеті запроваджено дієву систему внутрішнього забезпечення якості освіти. Під час спілкування з різними фокус групами ЕГ отримала запевнення активного залучення до розробки та перегляду ОП з боку студентського самоврядування, здобувачів вищої освіти, НПП, роботодавців та ознайомила з прикладами врахування пропозицій та рекомендацій щодо оновлення ОП. Цей факт підкріплюється зафіксованими конкретними прикладами наведеними у протоколах засідання кафедри педагогіки. Так, зафіксовано затвердження змін до ОП, що були внесені здобувачами вищої освіти, викладачами кафедри, роботодавцями, представниками академічної спільноти та студентського самоврядування, зокрема пропозиції НПП щодо розширення номенклатури вибіркових дисциплін, спрямованих на формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти та набуття важливих людських якостей універсальних навичок (soft skills) (протоколи №9 від 24.04.2020.; №3 від 30.10.2020). Відкритість процесів внутрішнього забезпечення якості освіти підтверджується розміщенням у відкритому доступі результатів опитування стейкхолдерів (<http://deps.snu.edu.ua/uk/fakultet-gumanitarnih-nauk-psihologiyi-ta-pedagogiki/kafedra-pedagogiki/akreditaciya/rezultati-opituvan-stejkgolderiv/>). Водночас відкритим залишається питання періодичності перегляду ОП, що проходить акредитацію. ОП «011 Освітні, педагогічні науки» було розроблено у 2016 році, її перегляд мав місце лише у 2020 році, що прямо не суперечить п. 9.1. Положення про освітні програми СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/informatsijna-kartka-dokumenta/>). Проте ЕГ вважає доцільним здійснювати процедуру перегляду ОП більш регулярно, як і зазначено у наведеному Положенні «як правило, кожного року». Також ЕГ рекомендує розглянути можливість щодо посилення контролю з боку Центру внутрішнього забезпечення якості освіти за якістю наповнення освітніх компонентів, відповідністю програмним результатам, Національній рамці кваліфікацій України.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ під час зустрічей із гарантом ОП, здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядуванням з'ясувала, що студентська спільнота у повній мірі ознайомена з процедурою перегляду ОП, забезпечення якості освіти та залучена до цих процесів. З метою з'ясування пропозицій студентів проводяться анонімні онлайн опитування щодо оновлення ОП (<http://mdl.snu.edu.ua/course/view.php?id=745>), оцінки якості освітньої програми та якості освітнього процесу (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/anketa-dlya-zdobuvachiv-vyshhoyi-osvity.pdf>), дотримання норм академічної доброчесності (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/anketa-dobrochesnist.pdf>), якості викладання освітніх компонентів (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/anketa-yakist-vykkladannya-distypliny.pdf>), громадське обговорення пропозицій та рекомендацій до ОП (електронна пошта vzu.snu@gmail.com). Під час зустрічей здобувачі освіти підтвердили відкритість процедур забезпечення якості освіти та готовність НПП враховувати думку студентів та змінювати освітні компоненти та ОП в цілому. Долучення студентства до перегляду ОП підтверджують і протоколи засідань кафедри педагогіки. У протоколі № 3 від 25.10.2019 зафіксовано пропозицію при викладанні ОК посилити акцент на формуванні людських якостей та практичних навичок, необхідних для формування висококваліфікованого працівника, викладача вищої школи, що було відображено у компетентностях (ЗК1, ЗК8, ЗК10) та програмних результатах навчання (ПРН11, ПРН20) та рекомендацію студентки Сотнікової Катерини щодо врахування інклюзивного аспекту у змісті ОП, що також було враховано у ЗК11, ПРН21. Разом з тим ЕГ звернула увагу, що у проєкті ОП (2020 року) серед робочої групи зазначені здобувачі освіти (Рязанцева Юлія, Сотнікова Катерина), які на сьогодні вже є випускниками. Тому вважаємо доцільним оновити склад робочої групи, долучивши до її складу чинних здобувачів вищої освіти.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У ході проведення зустрічей було встановлено, що роботодавці долучаються до оцінки якості ОП, формують запит на підготовку фахових працівників, надають бази для проходження практик, беруть участь у науково-практичних заходах, засіданнях кафедр педагогіки тощо, що підтверджує існування зворотного зв'язку між СНУ імені В. Даля та роботодавцями. Тісна співпраця випускової кафедри з роботодавцями прослідковується і у відомостях зафіксованих у протоколах засідань кафедри педагогіки. Зокрема, пропозиція роботодавців щодо встановлення відповідності основного завдання ОП «Стратегії розвитку Луганської області на 2020-2027 рр.», акцентування уваги на формуванні високодуховної особистості і відображення цих положень у змісті ОК (ОК1, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9) та програмних результатах навчання (ПРН10, ПРН12), розширення ПРН18 дистанційними технологіями навчання, залучення роботодавців до проходження здобувачами переддипломної практики (протокол №8 від 27.03.2020); аналіз відповідності компетентностей ОП «Освітні, педагогічні науки», що мають набути здобувачі вищої освіти, очікуванням і потребам роботодавців (протокол №2 від 29.09.2020). Для поліпшення якості освітніх послуг, що надаються СНУ імені В. Даля проводиться опитування роботодавців (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Anketa-dlya-robotadavtsiv.pdf>; <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScEzIb9Q8gqYmlDjuLPLBrmIuzy-EYVwmqmqzynJuINioIrmVA/viewform>).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На факультеті гуманітарних наук, психології та педагогіки створено систему взаємодії з випускниками ОП. Декан факультету, Федорова А.В. є директором Центр розвитку кар'єри СНУ ім. В. Даля (https://snu.edu.ua/?page_id=8415; <https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/Polozhennya-pro-TSentr-rozvytku-karyery-ta-pidtrymky-pidpryyemnytstva-SNU-im.-V.-Dalya.-stranytsy-udaleny.pdf>), безпосередньо відповідає за формування баз даних кар'єрного шляху випускників, створення умов для розвитку кар'єри та подальшого працевлаштування студентів. Також у ЗВО налагоджено роботу відділу профорієнтації студентів та розвитку кар'єри (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/03/Polozhennya-pro-viddil-proforiyentatsiyi.pdf>). Згаданими структурними підрозділами проводиться робота з моніторингу сфер професійної діяльності випускників (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Fakultet-gumanitarnyh-nauk-psychologiyi-ta-pedagogiky-dlya-vkladky-Karyera.pdf>), профорієнтаційне тестування студентів, створено органайзер пошуку роботи, налагоджено співпрацю зі державною службою зайнятості, проводяться профорієнтаційні заходи, екскурсії до установ потенційних роботодавців, ярмарки вакансій тощо. Щороку на сайті ЗПО публікується статистична інформація щодо працевлаштування здобувачів вищої освіти СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/Informatsiya-pro-pratsevlashtuvannya-2019.pdf>). Для поліпшення якості освітніх послуг, що надаються СНУ імені В. Даля проводиться анкетування випускників (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Anketa-dlya-vypusknikiv.pdf>; https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe8oA7Kc5TssedeCdQqd5r1Grm-XreRAaAao1rju1UE_n_72Lw/viewform). Кафедрою педагогіки підтримується постійний зв'язок з випускниками ОП, які працюють у закладах освіти. Вони долучаються до обговорення актуальних проблем підготовки фахівця вищої школи та її відповідність сучасним вимогам ринку праці.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Ознайомившись нормативними документами СНУ імені В. Даля ЕГ встановила, що у ЗВО сформовано дієву внутрішню систему забезпечення якості освіти, яка регулюється такими документами: Положення про Центр внутрішнього забезпечення якості освіти СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-TSentr-vnutrishnogo-zabezpechennya-YAO.pdf>), Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-systemu-zabezpechennya-yakosti.pdf>), Положення про гарантія освітньої програми СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/Polozhennya-pro-Garantiv-OP.pdf>), Керування ризиками у СНУ імені В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/Dokument-SUYA.pdf>), Настанова системи управління якості (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Nastanova-redaktsiya-2.pdf>), Політика в сфері якості СНУ імені В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/02/Polityka-u-sferi-SUYA.pdf>), Критерії оцінювання якості надання освітніх послуг у СНУ імені В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/Kryteriyiyi-yakosti-02.pdf>). Для моніторингу якості освітнього процесу за ОП регулярно проводяться опитування стейкхолдерів (Положення про опитування (анкетування) стейкхолдерів СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/informatsijna-kartka-dokumenta-2/>)). З 2016 року в університеті розпочав роботу відділ з забезпечення якості освітньої діяльності СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/02/Polozhennya-pro-viddil-zabezpechennya-yakosti-osvitnoyi-diyalnosti.pdf>) (з 2018 року - відділ забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти СНУ ім. В. Даля) (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/02/Polozhennya-po-viddil-ZYAOD-ta-YAVO.pdf>). У 2020 році було сформовано Центр внутрішнього забезпечення якості СНУ ім. В. Даля. Система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ЗВО включає визначення процедур, принципів забезпечення якості вищої освіти; здійснення моніторингу та періодичного перегляду ОП, координацію суб'єктів освітнього процесу та комунікація зі

стейкхолдерами, систему та механізми забезпечення академічної доброчесності, оприлюднені критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти; оприлюднені критерії, правила і процедури оцінювання, підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників тощо. Описані у відомостях про самоаналіз виявлені недоліки ОП «011 Освітні, педагогічні науки» були усунені та відповідно внесені зміни при оновленні ОП. Зауваження, що були зафіксовані у протоколах засідань кафедри педагогіки, стосувалися вдосконалення змісту окремих освітніх компонентів, збалансованості кредитів, акцентування уваги на вивченні дистанційних технологій навчання, коригуванні цілей та програмних результатів навчання. Внесені зміни були відображені у проекті ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП «011 Освітні, педагогічні науки» проходить акредитацію вперше, тому зауважень та пропозицій, сформованих під час проходження попередніх акредитацій немає. Під час зустрічей ЕГ засвідчила, що ЗВО аналізує процедури проходження акредитації інших ОП та своєчасно реагує та враховує зауваження попередніх ЕГ. Здебільшого зауваження стосувалися налагодження системи поточних контрольних заходів в умовах дистанційного навчання, активізації міжнародної діяльності, розширення форм взаємодії зі здобувачами вищої освіти, роботодавцями тощо. Провівши аналіз нормативної бази університету та наданих документів, можна стверджувати, що система забезпечення якості освітньої діяльності у СНУ імені В. Даля передбачає наявність налагодженого звітування, механізмів роботи з рекомендаціями, проведення періодичних перевірок функціонування системи забезпечення якості освіти в університеті. У ЗВО створено Раду експертів НАЗЯВО СНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-Radu-ekspertiv-NAZYAVO.pdf>), головним завданням якої є аналіз самооцінювання ОП на відповідність Критеріям Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, реалізації та моніторингу якості ОП, зауважень та пропозицій, наданих ЕГ, забезпечення поширення позитивних практик акредитацій.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У ЗВО культура якості реалізовується на основі дотримання процедур та політики академічної доброчесності (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-akademichnu-nedobrochesnist.pdf>), запровадження системи підвищення кваліфікації НПП (https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/07/polojennia_pro_pidvysh_kvalifikatsii.pdf), рейтингової оцінки наукової діяльності НПП (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/Polozhennya-pro-naukovyj-rejtyng.pdf>; <https://snu.edu.ua/rejtyng-naukovo-pedagogichnyh-pratsivnykiv/>), преміювання наукових і науково-педагогічних працівників СНУ ім. В. Даля, які публікують праці у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science (<https://snu.edu.ua/university/sfera-poshyrennya-suya-v-snu-im-v-dalya/informatsijna-kartka-dokumenta-101/>), проведенням конкурсів з професійної майстерності "Кращий за професією" (https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/08/Polozhennya-pro-konkurs_Krashhyj-za-profesiyeyu.pdf). Учасники академічної спільноти залучені до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП шляхом проведення анкетувань (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/anketa-vykladachi.pdf>), результати яких розміщуються у вільному доступі (http://deps.snu.edu.ua/media/filer_public/61/57/61579c1d-e97f-48f3-bee1-7f407812e369/vikladatskii_sklad.pdf). Академічна спільнота долучається до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП, що підтвердили НПП під час онлайн зустрічей з ЕГ. Також у протоколах засідань кафедри педагогіки зафіксовано конкретні пропозиції від викладачів щодо номенклатури вибіркових дисциплін, спрямованих на формування індивідуальної освітньої траєкторії, набуття важливих людських якостей та універсальних навичок (soft skills) (протокол №8 від 27.03.2020, № 9 24.04.2020).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У ЗВО налагоджено дієву систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Процес розробки, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається на встановлених процедурах та регламентується нормативними документами, оприлюдненими на сайті ЗВО. Стейкхолдери залучені до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості освіти. Запроваджено опитування учасників освітнього процесу з питань забезпечення якості вищої освіти та роботодавців з метою виявлення якості підготовки випускників. Створено окремі структурні підрозділи, які опікуються збиранням, аналізом інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ рекомендує здійснювати процедуру перегляду ОП більш регулярно та розглянути можливість щодо посилення контролю з боку Центру внутрішнього забезпечення якості освіти за якістю наповнення освітніх компонентів, відповідністю програмним результатам, Національній рамці кваліфікацій України. ЕГ рекомендує оновити склад робочої групи ОП, долучивши до її складу чинних здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Загалом, ЕГ констатує достатній рівень дотримання вимог за критерієм 8: дієвість процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП, залучення до цих процесів здобувачів освіти, академічну спільноту і роботодавців, налагоджені механізми формування культури якості, проте, з огляду на незначний недолік щодо складу робочої групи, періодичності перегляду ОП та відсутність інноваційних та взірцевих сторін ОП за даним критерієм, оцінює його за рівнем В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила та процедури, які регламентують права та обов'язки учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими та доступними, регулюються наступними документами: Статутом ЧНУ імені В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/09/Statut-08.06.2017.pdf>), Положенням про організацію освітнього процесу ЧНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-.pdf>) та іншими внутрішніми документами університету. Права та обов'язки здобувачів освіти, НПП у ЗВО дотримуються, під час спілкування з різними фокус-групами скарг до ЕГ не надходило.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Ознайомившись з Відомостями про самоаналіз та сайтом університету ЕГ підтверджує, що актуальна ОП «011 Освітні, педагогічні науки» (http://deps.snu.edu.ua/media/filer_public/9e/97/9e97dad8-4f12-4cbb-83e4-8b3baee2e015/opp_011_osvitni_pedagogichni_nauki.pdf), як і її проект (011-Osvitni-pedagogichni-nauky-OPP-1.pdf (snu.edu.ua)) знаходяться у відкритому доступі. Під час онлайн зустрічей стейкхолдери запевнили, що ознайомлені з документами та періодично звертаються до них у разі потреби. Позитивною є практика розробки та впровадження у роботу Положення про освітні програми в ЧНУ ім. В. Даля (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-OP.pdf>), Положення про Гарантів освітньої програми (<https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-garanta-osvitnoyi-programy.pdf>), у яких визначено порядок розроблення, затвердження, моніторингу, оновлення ОП та порядок призначення, статус, права та обов'язки гарантів ОП. ЕГ рекомендує більш активно ініціювати заходи щодо публічного обговорення ОП. Рекомендації та зауваження зовнішні стейкхолдери можуть висловити під час онлайн опитувань у відкритому доступі (<https://snu.edu.ua/gromadski-obgovorennya/>) та внутрішні стейкхолдери - на платформі E-Campus (<http://mdl.snu.edu.ua/course/view.php?id=745>). Проте незрозуміло є процедура надання пропозицій та зауважень до ОП на сайті університету, пропонування опитувань неавторизованими користувачами платформи E-Campus, наприклад роботодавцями чи представниками громадськості. Також ЕГ вважає доречним висвітлювати на сайті не лише результати опитувань як статистичні матеріали, але й відобразити реакцію ЗВО, випускової кафедри на них.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті кафедри педагогіки розміщена інформація про ОП, навчальний план, силабуси освітніх компонентів, відомості про склад групи забезпечення, результати опитувань стейкхолдерів, відгуки роботодавців та матеріали щодо акредитації ОП (<http://deps.snu.edu.ua/uk/fakultet-gumanitarnih-nauk-psihologiyi-ta-pedagogiki/kafedra->

pedagogiki/akreditaciya/). Вказаної інформація цілком достатньо для інформування громадськості та всіх стейкхолдерів щодо змістового наповнення ОП та забезпечення відкритості та якості освітнього процесу. Здобувачі освіти та випускники підтвердили, що під час вступної кампанії та безпосередньо під час навчання зверталися до сайту університету та сайту кафедри. Своєчасно розміщується на сайті інформація про відкриті зустрічі з ЕГ під час проведення акредитаційних експертиз ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Інформація на офіційному сайті ЗВО та сайті кафедри педагогіки щодо реалізації ОП є достовірною та повною. Процедури і правила врегулювання прав та обов'язків учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими. Публічним і доступним є процес обговорення проєкту ОП, до якого залучаються внутрішні, зовнішні стейкхолдери та громадськість.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ рекомендує більш активно ініціювати заходи щодо публічного обговорення ОП, врегулювати процедуру надання пропозицій та зауважень до ОП на сайті університету, проходження пропонованих опитувань неавторизованими користувачами платформи E-Campus, висвітлювати на сайті реакцію ЗВО на результати опитувань, внесені пропозиції з боку респондентів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом, ЕГ констатує достатній рівень дотримання вимог за критерієм 9: достовірність та повнота висвітлення інформації про ОП на сайті, публічність та доступність процесу її обговорення, чіткість та зрозумілість системи регулювання прав та обов'язків учасників освітнього процесу, проте, з огляду на відсутність інноваційних та взірцевих сторін ОП за даним критерієм, оцінює його за рівнем В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час акредитаційної експертизи експертна група ЕГ керувалася принципами поваги до автономії та враховувала особливості внутрішньо переміщеного закладу вищої освіти СНУ ім. В. Даля, ЕГ констатує, що: керівництво університету, гарант ОПП 011 Освітні педагогічні науки другого (магістерського) рівня вищої освіти сприяли проведенню акредитації та діяли добросовісно та коректно у відносинах з ЕГ, дотримувалися вимог затвердженої програми роботи експертної групи у частині зобов'язань передбачених акредитаційною процедурою, вчасно попередили про можливі технічні проблеми чи додаткових учасників зустрічей, ЕГ змогла провести дистанційно акредитаційну експертизу згідно затвердженої програми.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>протоколи кафедра педагогіки.pdf</i>	aW1l6F9NEMaK6u4TGc6FenIDyHhvXwBO3kKb59D78Fs=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Беспарточна Олена Іванівна

Члени експертної групи

Власенко Ольга Миколаївна

Пархоменко Ірина Володимирівна