



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ**

СХВАЛЕНО

Вченою радою СНУ ім. В. Даля
протокол № 7
від 29 січня 2021 року

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказом ректора СНУ ім. В. Даля
№ 15/17 від 02 лютого 2021 року

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВУ ОЦІНКУ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ,
КАФЕДР ТА НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИХ ІНСТИТУТІВ (ФАКУЛЬТЕТІВ)
СХІДНОУКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ**

Редакція 2021-04

м. Северодонецьк

АВТОРИ:

Голова комісії з оцінювання науково-педагогічних і педагогічних працівників

Член комісії з оцінювання науково-педагогічних і педагогічних працівників

Член комісії з оцінювання науково-педагогічних і педагогічних працівників



О.І. Батурін

Ю.Ю. Д'яченко

О.І. Проказа

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор СНУ ім. В. Даля



Д.М. Марченко

1 МЕТА І СФЕРА ЗАСТОСУВАННЯ

1.1 Положення про рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів) Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (далі по тексті – Положення) розроблено відповідно до вимог стандарту ISO 9001:2015 «Quality management systems — Requirements» («Системи управління якістю. Вимоги») з метою здійснення управлінської діяльності в Східноукраїнському національному університеті імені Володимира Даля (далі по тексті – СХУ ім. В. Даля) з питань, що стосуються рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів).

1.2 Положення є обов'язковим для ознайомлення та виконання науково-педагогічними працівниками університету, які за основним місцем роботи здійснюють навчально-методичну роботу та наукову діяльність.

1.3 Для всіх інших працівників СХУ ім. В. Даля Положення носить інформаційний характер.

2 НОРМАТИВНІ ПОСИЛАННЯ

Чинне Положення розроблено відповідно до:

- a) стандарту ISO 9001:2015 «Quality management systems — Requirements» («Системи управління якістю. Вимоги»);
- b) Закону України "Про освіту";
- c) Закону України "Про вищу освіту";
- d) Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти СХУ ім. В. Даля.

3 ТЕРМІНИ, ВИЗНАЧЕННЯ ТА ПРИЙНЯТІ СКОРОЧЕННЯ

У чинному Положенні застосовано терміни в наступних значеннях:

<i>Рейтинг діяльності</i> -	кількісний показник якості роботи НПП, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів), що формується за основними напрямками діяльності СХУ ім. В. Даля, та розраховується як загальна сума балів за кожний вид робіт.
-----------------------------	---

<i>Рейтингове місце -</i>	порядковий номер, який присвоюється окремо кожній категорії НПП на рівні кафедри або навчально-наукового інституту (факультету), а також кафедр навчально-наукових інститутів (факультетів) та навчально-наукових інститутів (факультетів).
<i>Фальсифікація -</i>	підлог, підробка, імітація; умисне викривлення або ж неправильне тлумачення тих чи інших фактів.

У чинному Положенні застосовано наступні скорочення:

<i>НПП -</i>	науково-педагогічні працівники.
<i>Положення -</i>	Положення про рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів) Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля.
<i>СНУ ім. В. Даля -</i>	Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля.

4 ВСТАНОВЛЕНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

4.1 Керівництво СНУ ім. В. Даля несе загальну відповідальність за забезпечення процесу організації рейтингової оцінки діяльності НПП, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів).

4.2 Загальну відповідальність за здійснення контролю щодо дотримання даного Положення, підготовку результатів рейтингів на рівні університету до затвердження Вченою радою та оприлюднення цих результатів на офіційному веб-сайті покладено на начальника відділу забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти СНУ ім. В. Даля.

4.3 Загальну відповідальність за організацію процесу рейтингової оцінки діяльності НПП, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів) покладено на голову робочої комісії з оцінювання НПП СНУ ім. В. Даля.

4.4 Локальну відповідальність та контроль з організації робіт щодо проведення рейтингової оцінки діяльності НПП, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів) даного Положення покладено на керівників структурних підрозділів.

4.5 Додаткові обов'язки та відповідальність посадових осіб, які задіяні у процесі рейтингової оцінки діяльності НПП, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів), визначено по тексту чинного Положення.

5 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1 Дане положення затверджує порядок організації та проведення рейтингового оцінювання НПП, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів).

5.2 Введення рейтингового оцінювання діяльності НПП, кафедр, навчально-наукових інститутів (факультетів) є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти в університеті.

5.3 Результати рейтингового оцінювання можуть використовуватися для оцінювання як поточної (за навчальний рік) так і підсумкової (за декілька років) діяльності НПП.

5.4 Звіт з рейтингового оцінювання є обов'язковим додатком до індивідуального плану роботи НПП.

5.5 Метою проведення рейтингового оцінювання діяльності викладачів, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів) є:

- а) забезпечення ефективного моніторингу стану управління розвитком і підвищенням якості діяльності університету з врахуванням вкладу в нього всіх науково-педагогічних працівників, кафедр, навчально-наукових інститутів (факультетів);
- б) стимулювання викладацької майстерності науково-педагогічних працівників.

5.6 Головними завданнями рейтингового оцінювання НПП, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів) в університеті є:

- а) відповідність сучасним тенденціям розвитку вищої освіти в Україні;
- б) створення інформаційної бази для аналізу та оцінки результатів діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, навчально-наукових інститутів (факультетів) університету;
- в) визначення кращих показників в діяльності НПП;
- г) посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- д) диференціація оцінки діяльності для забезпечення заохочення найбільш ефективної частини НПП.

5.7 Система визначення рейтингу науково-педагогічних працівників, кафедр, навчально-наукових інститутів (факультетів) ґрунтується на наступних засадах:

- а) прозорість – доступна система показників, за яким визначається рейтинг;
- б) достовірність – отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників статистичної звітності;

- с) достатність системи показників – отримання інформації, що включає в себе перелік критеріїв, достатніх для оцінювання діяльності НПП чи структурного підрозділу, що проходить рейтингове оцінювання;
- д) гнучкість – можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни вагових коефіцієнтів для оцінки видів діяльності.

6 ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ, КАФЕДР ТА НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИХ ІНСТИТУТІВ (ФАКУЛЬТЕТІВ)

6.1 Загальні положення

6.1.1 Система визначення рейтингу має ієрархічну структуру: рейтинг навчально-наукового інституту (факультету) розраховується на основі рейтингу кафедр, що входять до навчально-наукового інституту (факультету), а рейтинг кафедр розраховується на основі рейтингу викладачів кафедри.

6.1.2 На рівні кафедри або навчально-наукового інституту (факультету), перше місце в категорії присвоюється НПП який отримав найвищу загальну суму балів (далі за зменшенням кількості балів). На рівні кафедр навчально-наукових інститутів (факультетів) та на рівні навчально-наукових інститутів (факультетів) перше місце присвоюється кафедрі або навчально-науковому інституту (факультету), які отримали найвищу загальну суму балів (далі за зменшенням кількості балів).

6.2 Учасники рейтингового оцінювання

6.2.1 У рейтинговому оцінюванні беруть участь НПП (професори, доценти, старші викладачі, асистенти), кафедри, навчально-наукові інститути (факультети).

6.2.2 У рейтинговому оцінюванні на рівні викладачів беруть участь НПП університету, які за основним місцем роботи здійснюють навчально-методичну роботу та наукову діяльність, а також (за бажанням) НПП, які здійснюють навчально-методичну роботу та наукову діяльність за внутрішнім сумісництвом (ректор, проректори, декани факультетів/директори навчально-наукових інститутів, керівники структурних підрозділів, докторанти, аспіранти).

6.2.3 Науково-педагогічні працівники, які працюють за внутрішнім суміщенням, беруть участь у рейтинговому оцінюванні на кафедрі за основним місцем роботи (згідно штатного розкладу).

6.3 Визначення рейтингу

6.3.1 Рейтинг діяльності НПП ($R_{\text{НПП}}$) визначається як сума балів за навчально-методичну роботу ($R_{\text{Н-М}}$) та наукову діяльність ($R_{\text{Н}}$):

$R_{\text{нпп}} = R_{\text{н-м}} + R_{\text{н}}$, де:

$R_{\text{н-м}}$ - сума балів ($R_{\text{н-м}} = \sum r_i$) з навчально-методичної роботи за поточний навчальний рік, де r_i – значення балів за навчально-методичну роботу, що наведено у додатку 1;
 $R_{\text{н}}$ - сума балів з наукової діяльності за попередній календарний рік (визначається науково-дослідною частиною наприкінці календарного року та надається кафедрам для розрахунку загальної суми балів). Критерії з наукової діяльності наведено у додатку 2.

Рейтинг діяльності завідувача кафедри ($R_{\text{зав}}$) розраховується:

$R_{\text{зав}} = R_{\text{нпп. зав.}} + 0,3R_{\text{сер.нпп}}$, де:

$R_{\text{сер.нпп}}$ - середнє значення балів з рейтингової діяльності НПП кафедри, не враховуючи завідувача кафедри ($R_{\text{сер.нпп}} = \frac{1}{n} \sum R_{\text{нпп}}$);

n – кількість НПП кафедри, які беруть участь у рейтингу, не враховуючи завідувача кафедри.

Середній рейтинг НПП кафедри ($R_{\text{сер.каф.}}$) розраховується:

$R_{\text{сер.каф.}} = \frac{1}{2} (R_{\text{сер.нпп}} + R_{\text{зав}})$

6.4 Строки надання інформації та визначення рейтингів

6.4.1 До 01 травня науково-дослідна частина надає кафедрам інформацію щодо кількості балів з наукової діяльності кожного НПП за попередній календарний рік.

6.4.2 До 25 червня поточного навчального року кожний викладач роздруковує звіт викладача для розрахунку рейтингу (додаток 3), підписує та надає його разом із документами, що підтверджують результати роботи за відповідними напрямками, відповідальному за визначення рейтингу НПП кафедри для перевірки. Нарахування балів за окремий вид роботи здійснюється на підставі підтверджуючих документів, або рішенням кафедри у разі, якщо перевірку даного виду роботи науково-педагогічних працівників здійснено завідувачем кафедри на підставі представлених розробок.

6.4.3 До 30 червня на засіданні кафедри проводиться обговорення звітів для розрахунку рейтингу НПП та їх затвердження відкритим голосуванням. Відомість розрахунку рейтингів викладачів кафедри (додаток 4), підписана завідувачем кафедри, подається до методичної комісії навчально-наукового інституту (факультету). Індивідуальні звіти завідувачів кафедр затверджуються на засіданнях відповідних методичних комісій навчально-наукового інституту (факультету).

6.4.4 До 10 липня методичні комісії навчально-наукового інституту (факультету) на основі відомостей розрахунку рейтингів викладачів кафедр готують відомості розрахунку рейтингів викладачів навчально-наукового інституту (факультету) та відомості розрахунку рейтингів кафедр навчально-наукового інституту (факультету) (додаток 4). У

якості показника кафедри за навчально-методичну роботу та наукову діяльність використовується середнє значення балів по кафедрі за відповідний вид робіт. У якості показника навчально-наукового інституту (факультету) за навчально-методичну роботу та наукову діяльність використовується середнє значення балів по навчально-науковому інституту (факультету) за відповідний вид робіт.

6.4.5 До 25 липня відомості розрахунку рейтингів викладачів навчально-наукового інституту (факультету) та відомості розрахунку рейтингів кафедр навчально-наукового інституту (факультету) надаються Комісії з оцінювання науково-педагогічних і педагогічних працівників, яка розглядає надані матеріали та на їх основі формує загальні відомості розрахунку: рейтингів викладачів, кафедр, навчально-наукових інститутів (факультетів) університету (додаток 5). Сформовані відомості рейтингів в електронному та паперовому вигляді передаються до відділу забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, який готує подання для погодження Методичною радою СНУ ім. В. Даля та затвердження Вченою радою університету.

6.4.6 Визначення рейтингів проводиться один раз наприкінці кожного навчального року та затверджується Вченою радою університету на першому засіданні наступного навчального року.

6.4.7 Комісія з оцінювання науково-педагогічних і педагогічних працівників за потреби має право ознайомитися з документами, що підтверджують заявлений рейтинг, та у разі виявлення фальсифікації, анулювати рейтинг НПП у поточному навчальному році.

6.4.8 Затверджений рейтинг НПП, кафедр, факультетів та навчально-наукових інститутів має бути оприлюднено на офіційному сайті університету до 15 жовтня поточного навчального року.

6.4.9 Адміністрація СНУ ім. В. Даля за результатами рейтингу може відзначити кращих науково-педагогічних працівників університету.

Погоджено на засіданні Методичної ради СНУ ім. В. Даля
протокол № 5 від 22.01.2021

Додаток 1
до [Положення про рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів \(факультетів\) СНУ ім. В. Даля](#),
затвердженого наказом ректора
СНУ ім. В. Даля
02.02.2021 № 15/17

**НОРМИ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ З
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ**

№ з/п	Вид роботи	Одиниця виміру	Бали (r_i)	Примітка
1	2	3	4	5
1.	Розроблення освітньої програми та концепції спеціальності	за одну програму та концепцію (у рік затвердження)	5	за наявності підтвердження від директора центрального навчально-методичного центру
2.	Розроблення навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти та пояснювальної записки до нього	за один навчальний план та пояснювальну записку (у рік затвердження)	4	за наявності підтвердження від начальника навчального відділу
3.	Розроблення комплексу навчально-методичного забезпечення з кожної навчальної дисципліни навчального плану:			
3.1.	Розроблення робочої програми з кожної дисципліни навчального плану	за одну програму	2	за наявності підтвердження від завідувача кафедри
3.2.	Розроблення силабусу навчальної дисципліни	за один силабус	1	за наявності підтвердження від завідувача кафедри
3.3.	Розроблення конспекту або текстів лекцій, включаючи розширений план лекцій	за один примірник з дисципліни	1	за наявності свідоцтва про публікацію електронного навчально-методичного видання
3.4.	Розроблення методичних рекомендацій до виконання практичних (семінарських) занять, включаючи план практичних (семінарських) занять	за один примірник з дисципліни	1	за наявності свідоцтва про публікацію електронного навчально-методичного видання

продовження додатка 1

1	2	3	4	5
3.5.	Розроблення методичних рекомендацій до виконання лабораторних робіт, включаючи завдання для лабораторних робіт	за один примірник з дисципліни	1	за наявності свідоцтва про публікацію електронного навчально-методичного завдання
3.6.	Розроблення методичних рекомендацій до виконання самостійної роботи студента, включаючи завдання для самостійної роботи студента	за один примірник з дисципліни	1	за наявності свідоцтва про публікацію електронного навчально-методичного видання
3.7.	Розроблення методичних рекомендацій для поточного та підсумкового контролю знань і вмінь студентів, включаючи завдання для поточного та підсумкового контролю знань і вмінь студентів	за один комплект з дисципліни	1	за наявності підтвердження від завідувача кафедри
3.8.	Розроблення пакету завдань комплексної контрольної роботи з дисципліни	за один пакет з дисципліни	3	за наявності підтвердження від завідувача кафедри
4.	Розроблення пакету матеріалів для проведення атестації здобувачів відповідного освітнього ступеню, включаючи завдання для проведення атестації	забезпечення з однієї дисципліни	1	за наявності підтвердження від завідувача кафедри
5.	Розроблення методичних рекомендацій до виконання дипломної роботи (проєкту)	за один примірник з дисципліни	1	за наявності свідоцтва про публікацію електронного навчально-методичного видання
6.	Розроблення методичних рекомендацій до виконання курсової роботи (проєкту)	за один примірник з дисципліни	1	за наявності свідоцтва про публікацію електронного навчально-методичного видання
7.	Розроблення програми практичної підготовки, робочих програм практик	за одну програму	1	за наявності підтвердження від завідувача кафедри
8.	Перероблення складової частини комплексу НМКД з кожної навчальної дисципліни навчального плану	за одну складову частину комплексу НМКД	50% від балу за розроблення відповідної складової	за наявності свідоцтва про публікацію електронного навчально-методичного видання

Додаток 2
до [Положення про рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів \(факультетів\) СНУ ім. В. Даля](#),
затвердженого наказом ректора
СНУ ім. В. Даля
02.02.2021 № 15/17

**КРИТЕРІЇ ТА ПОКАЗНИКИ ОЦІНКИ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СПІВРОБІТНИКІВ
УНІВЕРСИТЕТУ**

Публікації	
1	2
Заявка:	
на винахід	3
на корисну модель	2
Патент:	
на винахід	5
на корисну модель	3
Монографія	10
Навчальний посібник, підручник	10
Електронний навчальний посібник	5
Стаття:	
у науковому фаховому виданні України	4
у науковому виданні , внесеному до міжнародних наукометричних баз Index Copernicus	4
у науковому виданні зарубіжних країн	4
у науковому виданні, внесеному до міжнародних наукометричних баз (Scopus, Web of Science)	8
Тези:	
у науковому виданні України	0,25
у науковому виданні зарубіжних країн	1
Наукова діяльність	
Наукове керівництво здобувачем наукового ступеня кандидата наук, який захистив дисертацію в 2019 р.	5
Наукове консультування здобувача наукового ступеня доктора наук, який захистив дисертацію в 2019 р.	7
Захист дисертації:	
кандидатської	10
докторської	25
Захист другої дисертації:	
кандидатської	15
докторської	50

продовження додатка 2

1	2
Кількість студентів-переможців конкурсів наукових робіт що входять до плану МОН:	
1 місце	5
2 місце	4
3 місце	3
Кількість студентів-переможців інших конкурсів наукових робіт. Керівництво підготовкою студентів на конкурс наукових робіт що входять до плану МОН	2
Керівництво НДР з обсягом фінансування:	
до 25 тис. грн.	2,5
до 50 тис. грн.	5
до 100 тис. грн.	7,5
до 200 тис. грн.	10
до 300 тис. грн.	12,5
до 400 тис. грн.	15
до 500 тис. грн.	17,5
понад 500 тис. грн.	20
Підготовка заявки на конкурс міжнародних наукових проєктів	10
Підготовка заявки на конкурс НДР за держбюджетним фінансуванням	10
Виконання НДР за міжнародним науковим проєктом або НДР за держбюджетним фінансуванням в якості	
наукового керівника	15
відповідального виконавця	10
виконавця	5
Участь в організації проведення наукової конференції, симпозіуму тощо (голова оргкомітету, відповідальний секретар) :	
міжнародної	5
всеукраїнської	4
регіональної	3
Участь у роботі докторських спеціалізованих вчених рад у якості:	
голови ради	15
заступника голови	5
вченого секретаря	8
члена ради	3
Участь у роботі кандидатських спеціалізованих вчених рад у якості:	
голови ради	10
заступника голови	3
вченого секретаря	5
члена ради	2
Участь (членство) у роботі експертних рад МОН України, експертних рад ДАК України	5
Опанування дисертаційних робіт:	
кандидатської	2
докторської	3
Рецензування монографій	5
Участь у редакційній колегії наукового видання (журнала, збірника наукових праць):	
внесеного до Переліку наукових фахових видань України	5
zareєстрованого в міжнародних наукометричних базах Scopus або WOS	10

Додаток 3
до [Положення про рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів \(факультетів\) СНУ ім. В. Даля](#),
затвердженого наказом ректора
СНУ ім. В. Даля
02.02.2021 № 15/17

ЗВІТ ВИКЛАДАЧА

за 20__ / 20__ навчальний рік (для розрахунку рейтингу)

Викладач _____
Посада _____
Кафедра _____
ННІ/факультет _____

№ з/п	Вид роботи	Одиниця виміру	Бали (r_i)	Значення показника	Сума балів
1	2	3	4	5	6
1. Навчально-методична робота					
1.	Розроблення освітніх програм спеціальності	за одну програму	5		
2.	Розроблення навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти та пояснювальної записки до нього	за один план та пояснювальну записку	4		
3.	Розроблення комплексу навчально-методичного забезпечення з кожної навчальної дисципліни навчального плану:				
3.1.	Розроблення робочої програми з кожної дисципліни навчального плану	за одну програму	2		
3.2.	Розроблення силабусу навчальної дисципліни	за один силабус	1		
3.3.	Розроблення конспекту або текстів лекцій, включаючи розширений план лекцій	за один примірник з дисципліни	1		
3.4.	Розроблення методичних рекомендацій до виконання практичних (семінарських) занять, включаючи план практичних (семінарських) занять	за один примірник з дисципліни	1		
3.5.	Розроблення методичних рекомендацій до виконання лабораторних робіт, включаючи завдання для лабораторних робіт	за один примірник з дисципліни	1		
3.6.	Розроблення методичних рекомендацій до виконання самостійної роботи студента, включаючи завдання для самостійної роботи студента	за один примірник з дисципліни	1		

продовження додатка 3

1	2	3	4	5	6
3.7.	Розроблення методичних рекомендацій для поточного та підсумкового контролю знань і вмінь студентів, включаючи завдання для поточного та підсумкового контролю знань і вмінь студентів	за один комплект з дисципліни	1		
3.8.	Розроблення пакету завдань комплексної контрольної роботи з дисципліни	за один пакет з дисципліни	3		
4.	Розроблення пакету матеріалів для проведення атестації здобувачів відповідного освітнього ступеню, включаючи завдання для проведення атестації	забезпечення з однієї дисципліни	1		
5.	Розроблення методичних рекомендацій до виконання дипломної роботи (проекту)	за один примірник з дисципліни	1		
6.	Розроблення методичних рекомендацій до виконання курсової роботи (проекту)	за один примірник з дисципліни	1		
7.	Розроблення програми практичної підготовки, робочих програм практик	за одну програму	1		
8.	Перероблення складової частини комплексу НМКД з кожної навчальної дисципліни навчального плану	за одну складову частину комплексу НМКД	50% від балу за розроблення відповідної складової		
2. Наукова діяльність					
Загальна сума балів:					

Викладач _____

« ____ » _____ 20__ р.

Зав. кафедри _____

« ____ » _____ 20__ р.

Додаток 4
до [Положення про рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів \(факультетів\) СНУ ім. В. Даля](#),
затвердженого наказом ректора
СНУ ім. В. Даля
02.02.2021 № 15/17

ВІДОМОСТІ РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГІВ НА РІВНІ КАФЕДРИ ТА НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОГО ІНСТИТУТУ (ФАКУЛЬТЕТУ)

ВІДОМІСТЬ

розрахунку рейтингів викладачів кафедри _____
навчально-наукового інституту / факультету _____

Категорія (НПП)	№ з/п	П. І. Б.	Сума балів за навчально-методичну роботу ($R_{н-м}$)	Сума балів за наукову діяльність (R_n)	Загальна сума балів ($R_{нпп}$)
Професори					
Доценти					
Старші викладачі					
Асистенти					
Разом:					
На викладача в середньому по кафедрі ($R_{сер. нпп}$)					
Завідувач кафедри					
Рейтинг завідувача кафедри ($R_{зав}$)					
Рейтинг кафедри					

Відповідальний за визначення рейтингу НПП _____ « ____ » _____ 20__ р.

Зав. кафедри _____ « ____ » _____ 20__ р.

продовження додатка 4

ВІДОМІСТЬ

розрахунку рейтингів викладачів навчально-наукового інституту / факультету _____

Категорія (НПП)	№ з/п	П. І. Б.	Сума балів за навчально-методичну роботу (R _{н-м})	Сума балів за наукову діяльність (R _н)	Загальна сума балів (R _{нпп})
Професори					
Доценти					
Старші викладачі					
Асистенти					
Разом по ННІ/факультету:					
На викладача в середньому по навчально-науковому інституту/факультету ¹					

Голова методичної комісії навчально-наукового інституту/факультету _____ «___» _____ 20__ р.

Директор/ декан _____ «___» _____ 20__ р.

ВІДОМІСТЬ

розрахунку рейтингів кафедр навчально-наукового інституту / факультету _____

№ з/п	Назва кафедри	Середнє значення балів по кафедрі за навчально-методичну роботу	Середнє значення балів по кафедрі за наукову діяльність	Загальна сума балів
Разом по навчально-науковому інституту/факультету:				
На кафедрі в середньому по навчально-науковому інституту/факультету ²				

Голова методичної комісії навчально-наукового інституту/факультету _____ «___» _____ 20__ р.

Директор/ декан _____ «___» _____ 20__ р.

¹Значення «На викладача в середньому по ННІ/факультету» = значення з відповідної клітини «Разом по ННІ (факультету)» / кількість викладачів у ННІ/ на факультеті

²Значення «На кафедрі в середньому по ННІ/ факультету» = значення з рядку «Разом по ННІ/факультету» / кількість кафедр у ННІ/ на факультеті

Додаток 5
до [Положення про рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів \(факультетів\) СЧУ ім. В. Даля,](#)
затвердженого наказом ректора
СЧУ ім. В. Даля
02.02.2021 № 15/17

ВІДОМОСТІ РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГІВ НА РІВНІ УНІВЕРСИТЕТУ
ВІДОМІСТЬ
розрахунку рейтингів викладачів Східноукраїнського національного університету
імені Володимира Даля

Категорія	№ з/п	П. І. Б.	Сума балів за навчально-методичну роботу	Сума балів за наукову діяльність	Загальна сума балів
Професори					
Доценти					
Старші викладачі					
Асистенти					

Голова комісії _____ « ____ » _____ 20__ р.

ВІДОМІСТЬ
розрахунку рейтингів кафедр Східноукраїнського національного університету
імені Володимира Даля

№ з/п	Назва кафедри	Середнє значення балів по кафедрі за навчально-методичну роботу	Середнє значення балів по кафедрі за наукову діяльність	Загальна сума балів

Голова комісії _____ « ____ » _____ 20__ р.

