



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ**

СХВАЛЕНО

Вченою радою СНУ ім. В. Даля
протокол № 1
від «28» серпня 2026 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказом ректора СНУ ім. В. Даля
№ 124/25 від « 01 » вересня 2026 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
СХІДНОУКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ**

Редакція 2026-01

Київ — 2026

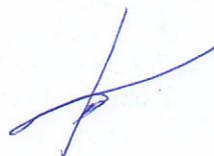
АВТОРИ:

Проректор з наукової роботи
Східноукраїнського національного
університету імені Володимира Даля



М.Г. Лорія

В.О. директора центру організаційно-
методичного забезпечення освітньої
діяльності Східноукраїнського
національного університету імені
Володимира Даля



П.В. Боровік

В.О. директора центру забезпечення
якості Східноукраїнського
національного університету імені
Володимира Даля



Д.М. Марченко

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	4
2. НОРМАТИВНА ОСНОВА.....	4
3. ТЕРМІНИ, ЦІННОСТІ ТА ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	5
4. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА РОЗПОДІЛ ПОВНОВАЖЕНЬ	6
5. ПРАВА ТА ОBOB'ЯЗКИ СУБ'ЄКТІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	7
6. ПРАВИЛА СТВОРЕННЯ, ВИКОНАННЯ, ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ І НАВЧАЛЬНИХ РОБІТ	8
7. ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ.....	8
8. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	10
9. ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ І ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	11
10. ПЕРЕВІРКА АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ ТА ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЗАСОБІВ.....	12
11. ПОДАННЯ, РЕЄСТРАЦІЯ ТА ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕНЬ	13
12. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕНЬ, ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ ТА УХВАЛЕННЯ РІШЕННЯ	13
13. ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ ТА АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ	14
14. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ.....	15
15. ОСОБЛИВІ ПРОЦЕДУРИ.....	16
16. ДОКУМЕНТУВАННЯ, ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ЗАХИСТ ДАНИХ.....	17
17. МОНІТОРИНГ І ПЕРЕГЛЯД СИСТЕМИ.....	17
18. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	18
ДОДАТОК 1. ФОРМА ПОВІДОМЛЕННЯ.....	19
ДОДАТОК 2. ДЕКЛАРАЦІЯ ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМ ШІ.....	20
ДОДАТОК 3. МАТРИЦЯ САНКЦІЙ ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	21
ДОДАТОК 4. МАТРИЦЯ САНКЦІЙ ДЛЯ ПРАЦІВНИКІВ ТА ІНШИХ УЧЕНИХ...	24
ДОДАТОК 5. МІНІМАЛЬНІ РЕКВІЗИТИ РІШЕННЯ УПОВНОВАЖЕНОГО ОРГАНУ (ОСОБИ).....	27

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення визначає внутрішню систему забезпечення академічної доброчесності Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (далі — Університет), її цінності, принципи, правила, організаційну структуру, заходи запобігання порушенням, порядок розгляду повідомлень, види заходів реагування, академічної відповідальності та порядок оскарження рішень.

1.2. Система забезпечення академічної доброчесності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Університету та охоплює освітню, наукову, науково-технічну, творчу, видавничу, експертну, управлінську діяльність, вступні випробування, конкурси та інші види академічної діяльності.

1.3. Дія Положення поширюється на педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, інших учених, здобувачів освіти всіх рівнів, вступників, учасників і організаторів конкурсів, експертів, рецензентів, членів редакційних колегій, членів екзаменаційних, приймальних, конкурсних та інших комісій, а також інших осіб у частині академічної діяльності, яку вони здійснюють в Університеті або від імені Університету.

1.4. Положення застосовується до академічних творів і навчальних робіт незалежно від форми їх створення, носія, способу подання чи оприлюднення, у тому числі до текстів, даних, програмного коду, моделей, зображень, аудіовізуальних матеріалів, презентацій, цифрових продуктів, результатів експериментів та інших результатів академічної діяльності.

1.5. Положення ґрунтується на презумпції академічної доброчесності: особа вважається такою, що дотрималася академічної доброчесності, доки факт порушення не встановлено у визначеному законом і цим Положенням порядку.

1.6. Жодний автоматизований показник, висновок програмного засобу, результат перевірки текстових збігів або виявлення ймовірного використання штучного інтелекту сам по собі не встановлює факту порушення академічної доброчесності та не може бути єдиною підставою для застосування санкції.

1.7. У разі суперечності між цим Положенням та актом законодавства застосовується акт законодавства. Зміни законодавства, що встановлюють імперативні правила чи санкції, застосовуються з дня введення їх у дію незалежно від дати внесення відповідних технічних змін до цього Положення.

2. НОРМАТИВНА ОСНОВА

2.1. Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX, «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про захист персональних даних», інших актів законодавства у сфері освіти і науки.

2.2. У частині скасування рішень про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації застосовується також Порядок, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.08.2021 № 897, у чинній редакції, якщо інше не передбачено законом.

2.3. Під час формування політики академічної доброчесності Університет враховує чинні критерії акредитації освітніх програм, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.07.2024 за № 1013/42358, а також рекомендаційні документи МОН України щодо відповідального використання систем штучного інтелекту у закладах вищої освіти.

2.4. Питання, пов'язані з академічною доброчесністю, можуть додатково регулюватися Статутом Університету, положенням про організацію освітнього процесу, положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти, правилами прийому, положеннями про атестацію, наукові видання, підготовку здобувачів ступеня доктора філософії, проведення конкурсів, а також методичними рекомендаціями, силабусами і правилами виконання конкретних завдань. Такі документи не можуть суперечити цьому Положенню та законодавству.

3. ТЕРМІНИ, ЦІННОСТІ ТА ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Терміни «академічна доброчесність», «академічний твір», «навчальна робота», «джерело інформації», «суб'єкт академічної діяльності», «внутрішній акт», «уповноважений орган», «уповноважена особа» та назви видів порушень академічної доброчесності вживаються у значеннях, визначених Законом України «Про академічну доброчесність».

3.2. Для цілей цього Положення:

- звіт про текстові збіги — технічний результат автоматизованого порівняння академічного твору з доступними системі джерелами, що потребує змістовного експертного аналізу;
- декларування використання штучного інтелекту — повідомлення автором про використання в академічному творі об'єктів, згенерованих системою штучного інтелекту, або про інше суттєве використання такої системи у випадках, визначених завданням, силабусом, правилами видання чи цим Положенням;
- конфлікт інтересів — суперечність між приватним інтересом особи та її службовими чи процедурними повноваженнями, що може вплинути на неупередженість розгляду або оцінювання.

3.3. Базовими цінностями академічної доброчесності в Університеті є чесність, довіра, справедливість, повага, відповідальність і сміливість відстоювати доброчесну академічну поведінку.

3.4. Реагування на порушення здійснюється за принципами законності, презумпції академічної доброчесності, встановлення вини, своєчасності, неупередженості, рівності, пропорційності, індивідуалізації заходу реагування, права бути почутим, дослідження доказів, врегулювання конфлікту інтересів, прозорості процедури та можливості оскарження.

3.5. Застосування академічної відповідальності не виключає дисциплінарної, цивільно-правової чи іншої відповідальності, якщо для цього є встановлені законом підстави.

4. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА РОЗПОДІЛ ПОВНОВАЖЕНЬ

4.1. Система забезпечення академічної доброчесності Університету включає: внутрішню політику; правила створення, виконання, оприлюднення та оцінювання академічних творів і навчальних робіт; навчально-просвітницькі заходи; технологічні інструменти; уповноважені органи та осіб; процедури розгляду повідомлень; систему санкцій; порядок оскарження; документування, оприлюднення та регулярний моніторинг практик.

4.2. Вчена рада Університету

4.2.1. Вчена рада затверджує це Положення та зміни до нього, формує інституційну політику академічної доброчесності, заслуховує щорічний узагальнений звіт про функціонування системи, а у випадках, установлених законом і цим Положенням, виконує функції вищого колегіального органу під час оскарження спеціальних рішень.

4.2.2. Політики, заходи та процедури, що стосуються здобувачів освіти, до затвердження погоджуються вищим органом студентського самоврядування Університету та Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених.

4.3. Ректор Університету

4.3.1. Ректор організовує функціонування системи, забезпечує видання необхідних наказів, визначає відповідальних за ведення реєстру повідомлень, забезпечує оприлюднення внутрішніх актів та створює умови для діяльності уповноважених органів і осіб.

4.3.2. Якщо повідомлення надійшло безпосередньо ректору, він протягом трьох робочих днів ухвалює рішення, передбачене Законом України «Про академічну доброчесність», і передає матеріали компетентному уповноваженому органу або особі.

4.4. Комісія з академічної доброчесності Університету

4.4.1. Постійним колегіальним уповноваженим органом є Комісія з академічної доброчесності Університету (далі — Комісія), персональний склад якої затверджується наказом ректора на підставі рішення Вченої ради строком на три роки.

4.4.2. До складу Комісії входять 9-13 осіб: представники науково-педагогічних і наукових працівників, підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти, наукового підрозділу, юридичної служби (як член або радник), представник студентського самоврядування та представник Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених. Не допускається концентрація більшості голосів у представників одного структурного підрозділу.

4.4.3. Комісія розглядає: спірні та складні випадки; повідомлення щодо працівників і вчених; випадки, пов'язані з кваліфікаційними роботами, науковими публікаціями, дисертаціями, конкурсами, повторними або істотними порушеннями; випадки міжструктурного характеру; матеріали, передані уповноваженою особою через невизнання порушення чи незгоду із санкцією; інші випадки за рішенням ректора або коли локальний розгляд неможливий через конфлікт інтересів.

4.4.4. Комісія правомочна за присутності не менш як двох третин складу. Рішення ухвалюються відкритим голосуванням більшістю від присутніх. За рівності голосів рішення про встановлення порушення вважається неприйнятним.

4.4.5. Член Комісії з конфліктом інтересів зобов'язаний заявити самовідвід і не бере участі в розгляді, обговоренні та голосуванні у відповідній справі.

4.5. Уповноважені особи та локальні уповноважені органи

4.5.1. Для оперативного реагування у структурних підрозділах наказом ректора або розпорядженням керівника підрозділу в межах наданих цим Положенням повноважень можуть визначатися уповноважені особи та/або локальні комісії.

4.5.2. Викладач, який проводить оцінювання, є уповноваженою особою лише щодо фіксації порушення, безпосередньо виявленого під час виконання конкретного навчального завдання, та застосування передбачених цим Положенням виховних заходів у разі добровільного, однозначного і зафіксованого письмово або в електронній формі визнання здобувачем факту порушення і згоди з визначеним заходом. Якщо факт не визнається, санкція оспорується або наявний конфлікт інтересів, матеріали без зволікання передаються до компетентного колегіального уповноваженого органу.

4.5.3. Науковий керівник, керівник кваліфікаційної роботи, рецензент чи інша особа, чия власна діяльність є предметом розгляду або яка безпосередньо ініціювала повідомлення, не може одноосібно встановлювати факт порушення у спірній справі.

5. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СУБ'ЄКТІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

5.1. Здобувачі освіти

5.1.1. Здобувачі освіти зобов'язані самостійно виконувати навчальні й контрольні завдання, якщо правилами не дозволено співпрацю чи допомогу; коректно посилатися на джерела та авторів; подавати достовірні дані; дотримуватися правил авторства; не перешкоджати академічній діяльності інших; виконувати правила використання штучного інтелекту; невідкладно, але не пізніше наступного робочого дня, повідомляти уповноважений орган або уповноважену особу про схилення до порушення академічної доброчесності.

5.1.2. Здобувач має право заздалегідь отримати зрозумілі правила виконання завдання, допустимі джерела та інструменти, критерії оцінювання, правила використання ШІ, а також право на доброчесне, неупереджене і персоналізоване оцінювання власних результатів.

5.2. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники

5.2.1. Працівники зобов'язані використовувати достовірні дані й актуальні знання; чітко визначати очікувані результати навчання та критерії оцінювання; доброчесно оцінювати результати; запобігати конфлікту інтересів; коректно визначати авторство; забезпечувати прозорість досліджень; реагувати на відомі їм порушення у межах компетенції; не створювати завдань, що необґрунтовано стимулюють механічне копіювання загальнодоступної інформації.

5.2.2. Забороняється свідомо завищувати або занижувати оцінку, створювати невинуваті переваги чи перешкоди окремим здобувачам, оцінювати ознаки, що не є

предметом оцінювання, а також передавати автоматизованій системі остаточне рішення про оцінку чи академічну відповідальність.

5.3. Вступники, учасники та організатори конкурсів

5.3.1. Вступники та учасники конкурсів виконують завдання самостійно в межах дозволених правил. Організатори забезпечують рівні умови, заздалегідь оприлюднені правила, прозорі критерії та механізми реагування на порушення.

6. ПРАВИЛА СТВОРЕННЯ, ВИКОНАННЯ, ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ І НАВЧАЛЬНИХ РОБІТ

6.1. Академічний твір повинен достовірно відображати авторський внесок, використані джерела, методи, дані та інші істотні обставини його створення. Запозичені результати, ідеї, тексти, зображення, дані, програмний код та інші об'єкти мають супроводжуватися належним зазначенням джерела та/або автора відповідно до прийнятого стандарту оформлення.

6.2. Усі особи, які реально здійснили істотний інтелектуальний внесок, зазначаються авторами відповідно до характеру внеску. Інші особи, які надавали консультації, редакційну, технічну, перекладацьку чи іншу допомогу, зазначаються у спосіб, передбачений вимогами до відповідного виду твору.

6.3. Повторне використання власних раніше оприлюднених результатів здійснюється прозоро. Самоплагіатом визнається лише діяння, яке відповідає ознакам, визначеним законом; механічне виявлення збігу з власною попередньою роботою не є достатнім для такого висновку.

6.4. Умови конкретного навчального завдання мають визначати, чи допускаються спільна робота, допоміжні матеріали, програмне забезпечення, онлайн-ресурси, системи ШІ та інші інструменти. Обмеження доводяться до відома здобувачів до початку виконання завдання.

6.5. Оцінюванню підлягають персональні результати академічної діяльності, досягнуті здобувачем. Критерії та процедура оцінювання оприлюднюються заздалегідь. У разі конфлікту інтересів особа, яка оцінює, вживає заходів для його врегулювання або передає оцінювання іншій уповноваженій особі.

6.6. Кожна кваліфікаційна робота, на підставі чи з урахуванням якої присуджується ступінь вищої освіти, до захисту проходить перевірку на наявність ознак порушень академічної доброчесності. Технічна перевірка текстових збігів є складовою такої перевірки, але не замінює змістовного аналізу.

7. ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

7.1. Використання систем штучного інтелекту саме по собі не є порушенням академічної доброчесності. Порушенням є, зокрема, оприлюднення результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності без належного повідомлення про цей

факт, а також використання ІІІ всупереч заздалегідь установленим правилам конкретного завдання.

7.2. Якщо в академічному творі використано об'єкт, згенерований штучним інтелектом, автор повідомляє про це у творі або супровідних матеріалах із зазначенням способу/методики генерування та/або посиланням на відповідну систему чи її опис у формі, установленій для конкретного виду роботи.

7.3. У силабусі, робочій програмі або правилах конкретного завдання викладач визначає режим використання ІІІ. Рекомендується застосовувати одну з чотирьох моделей:

- «заборонено» — використання ІІІ під час виконання відповідного завдання не допускається, крім засобів доступності для осіб з особливими освітніми потребами, якщо вони не підміняють оцінюваний результат;
- «обмежено» — дозволені лише чітко визначені допоміжні функції (наприклад, перевірка мови, пошук напрямів, формування запитань для самоперевірки), без генерування змісту, що оцінюється;
- «дозволено з декларуванням» — допускається змістове використання ІІІ за умови прозорого декларування, перевірки достовірності та особистої відповідальності автора;
- «інтегровано у завдання» — використання ІІІ є частиною завдання та оцінюється, зокрема за якістю постановки задачі, критичної перевірки та авторського доопрацювання результату.

7.4. Якщо режим використання ІІІ не визначено, здобувач не має права подавати згенерований ІІІ зміст як власний результат без декларування; сумнів щодо допустимого обсягу використання уточнюється у викладача до подання роботи. Якщо обмеження або заборону використання систем ІІІ не було встановлено та доведено до відома здобувача до початку виконання відповідного завдання, саме по собі використання ІІІ не може автоматично вважатися порушенням невстановленої вимоги. Обов'язок декларування істотного використання згенерованого ІІІ змісту зберігається відповідно до цього Положення.

7.5. Автор несе відповідальність за достовірність, точність, коректність посилань, відсутність вигаданих джерел, правомірність використання даних і відповідність поданого результату умовам завдання незалежно від використання ІІІ.

7.6. Забороняється завантажувати до зовнішніх систем ІІІ персональні дані, інформацію з обмеженим доступом, неопубліковані результати досліджень, конфіденційні матеріали рецензування, студентські роботи чи інші матеріали, щодо яких Університет не має правової підстави на таке передавання, якщо для відповідної системи не встановлено належний режим захисту даних і не отримано необхідних дозволів.

7.7. Викладач може використовувати ІІІ як допоміжний інструмент для підготовки критеріїв, формування зворотного зв'язку, аналізу типових помилок або попередньої систематизації матеріалу, але остаточне оцінювання здійснює викладач чи інший уповноважений оцінювач. Результат ІІІ не може бути єдиною або визначальною підставою оцінки.

7.8. Завантаження повного тексту студентської роботи до зовнішньої системи ІІІ для її аналізу або оцінювання допускається лише за наявності правової підстави, відповідного

режиму захисту даних та передбаченої Університетом процедури. За відсутності таких умов використовується знеособлений фрагмент або інший спосіб, що не передбачає неправомірного передавання даних.

7.9. Автоматизовані засоби, що заявляють про визначення ймовірності генерування тексту штучним інтелектом, можуть використовуватися лише як допоміжний індикатор для подальшої перевірки. Самостійно вони не є доказом порушення.

7.10. Рекомендована форма декларації використання ШІ наведена в Додатку 2. Для окремих освітніх компонентів, видань чи конкурсів можуть встановлюватися додаткові вимоги, які не суперечать закону та цьому Положенню.

8. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

8.1. В Університеті застосовується визначений законом перелік видів порушень академічної доброчесності. Внутрішнім актом не створюються нові види порушень, але можуть конкретизуватися ознаки діяння та допустимі санкції в межах закону.

8.2. Відчуження авторства

Передавання створеного автором академічного твору або його частини іншій особі з подальшим оприлюдненням під іменем особи, яка не є автором.

8.3. Академічний плагіат

Оприлюднення чужого наукового чи творчого результату як власного та/або відтворення у власному академічному творі раніше оприлюдненого твору іншого автора без належного посилання, у тому числі перекладу без зазначення автора оригіналу.

8.4. Приписування авторства

Зазначення серед авторів оприлюдненого твору особи, яка не брала участі в його створенні, з урахуванням винятків, визначених законом.

8.5. Самоплагіат

Оприлюднення власних раніше оприлюднених наукових результатів без зазначення джерела попереднього оприлюднення у випадках і з метою, за яких законом передбачена академічна відповідальність.

8.6. Фабрикація

Вигадування даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

8.7. Фальсифікація

Свідома зміна або модифікація наявних даних, що створює завідомо неправдиву інформацію щодо результатів академічної діяльності.

8.8. Недоброчесне використання результатів, згенерованих ШІ

Оприлюднення згенерованих ШІ текстів, зображень, моделей, даних чи інших результатів як власних результатів академічної діяльності без зазначення факту їх генерування.

8.9. Недоброчесне оцінювання

Свідоме порушення установлених вимог щодо оцінювання, яке призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

8.10. Несамостійне виконання завдання

Виконання навчального чи конкурсного завдання із залученням недозволених джерел, технічних засобів або недозвolenої допомоги, у тому числі списування чи виконання завдання іншою особою.

8.11. Недозволена допомога

Надання допомоги, не передбаченої умовами завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

8.12. Академічний саботаж

Дія або бездіяльність, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

8.13. Схиляння до порушення академічної доброчесності

прохання, вмовляння, доручення, погроза, примушування, тиск чи інша форма спонукання до вчинення порушення.

8.14. Інституційні порушення академічної доброчесності

Порушення, що вчиняються Університетом як суб'єктом академічної діяльності, зокрема поширення недостовірної інформації про власну академічну діяльність, бездіяльність щодо розбудови системи, безпідставне залишення повідомлень без розгляду, невжиття заходів виявлення або реагування у випадках, визначених законом.

9. ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ І ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

9.1. Профілактика має пріоритет над каральним реагуванням. Університет забезпечує регулярне інформування та навчання учасників академічної діяльності, доступ до правил, розвиток академічного письма, дослідницької етики, інформаційної грамотності та відповідального використання цифрових технологій.

9.2. До обов'язкових профілактичних заходів належать:

- оприлюднення цього Положення та пов'язаних внутрішніх актів на офіційному вебсайті і своєчасне їх оновлення;
- ознайомлення вступників і здобувачів із ключовими правилами академічної доброчесності;
- включення до силабусів вимог щодо самостійності, цитування, оцінювання та допустимого використання ІІІ;
- навчальні модулі, тренінги, консультації та методичні матеріали з академічного письма й дослідницької етики;
- проектування завдань, орієнтованих на аналіз, застосування, індивідуальний досвід, поетапну роботу та усне підтвердження авторства за потреби;

- реалістичне планування навчального навантаження і строків виконання самостійної роботи;
- навчання працівників доброчесному оцінюванню, роботі з текстовими збігами та ризиками ШІ;
- регулярний аналіз типових порушень і вдосконалення процедур без оприлюднення зайвих персональних даних.

9.3. Університет щороку проводить щонайменше один загальноуніверситетський захід з академічної доброчесності та забезпечує доступність базових навчальних матеріалів у електронному освітньому середовищі.

10. ПЕРЕВІРКА АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ ТА ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЗАСОБІВ

10.1. Технологічні засоби використовуються для виявлення ознак можливих порушень, а не для автоматичного встановлення вини. Результат автоматизованої перевірки завжди інтерпретується з урахуванням виду роботи, дисципліни, жанру, правил цитування, технічних особливостей системи та змісту виявлених збігів.

10.2. Обов'язкова перевірка академічних творів. Університет забезпечує перевірку на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності академічних творів, які він видає, які оприлюднюються у заснованих ним виданнях або рекомендуються ним до друку, а також кожного академічного твору, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-творчого) ступеня або ступеня вищої освіти, та інших академічних творів у випадках, передбачених законодавством і внутрішніми актами Університету.

10.3. Оцінювання результатів перевірки. Автоматизована перевірка текстових збігів є одним із засобів виявлення можливих ознак академічного плагіату та інших порушень академічної доброчесності. Показник текстової схожості (або оригінальності), сформований програмним засобом, має інформаційний характер і не може сам по собі вважатися показником наявності або відсутності академічного плагіату.

10.4. Рівень оригінальності академічного твору. Рівень оригінальності академічного твору визначається з урахуванням результатів автоматизованого аналізу текстових збігів та їх змістовної експертної оцінки. Під час оцінювання враховуються правомірні цитування, нормативні та стандартні формулювання, термінологія, бібліографічні описи, власні раніше оприлюднені результати автора, характер і локалізація текстових збігів та особливості відповідної галузі знань.

10.5. Технічні орієнтири. Для окремих видів академічних творів Університет може встановлювати методичними рекомендаціями орієнтовні показники текстової схожості (оригінальності), перевищення або недосягнення яких є підставою для поглибленого експертного аналізу. Такі показники не є автоматичним критерієм встановлення академічного плагіату, допуску чи недопуску роботи до захисту, опублікування або відхилення.

10.6. Експертне оцінювання. Остаточний висновок щодо наявності ознак порушення академічної доброчесності формується відповідальною особою, редакцією, експертом або

іншим уповноваженим органом відповідно до виду академічного твору та встановленої процедури. Автоматизований звіт не може бути єдиною підставою для встановлення факту порушення академічної доброчесності.

11. ПОДАННЯ, РЕЄСТРАЦІЯ ТА ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕНЬ

11.1. Особа, яка має докази ознак порушення академічної доброчесності, має право подати письмове повідомлення у паперовій або електронній формі до уповноваженого органу, уповноваженої особи або ректора Університету.

11.2. Університет забезпечує єдиний канал приймання та реєстрації повідомлень, інформація про який оприлюднюється на офіційному вебсайті. Усі отримані повідомлення фіксуються у реєстрі незалежно від подальшого рішення щодо початку розгляду.

11.3. Повідомлення має містити достатні фактичні дані, що можуть бути перевірені: опис події, особу або об'єкт, яких стосується повідомлення, наявні докази, джерела чи посилання. Форма Додатка 1 є рекомендованою, а недотримання форми саме по собі не є підставою для відмови у розгляді.

11.4. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена інформація містить фактичні дані, які вказують на можливе порушення і можуть бути перевірені. Повідомлення без перевірюваних даних може бути залишене без розгляду з фіксацією мотивів такого рішення.

11.5. Уповноважений орган або особа протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення ухвалює рішення про початок розгляду або залишення його без розгляду та інформує заявника. Особі, стосовно якої надійшло повідомлення, надається копія повідомлення, а про дату, час і місце розгляду її інформують не пізніше як за три робочі дні до відповідної дати.

11.6. Якщо повідомлення стосується керівника Університету або належить до іншої спеціальної процедури, воно розглядається відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» компетентним зовнішнім чи іншим визначеним законом органом.

11.7. Не допускаються переслідування, тиск, дискримінаційні дії або інші негативні наслідки щодо заявника, свідка, експерта чи іншої особи у зв'язку з добросовісним повідомленням про можливе порушення академічної доброчесності, наданням інформації, доказів або участю у процедурі розгляду. Ця гарантія не поширюється на завідомо неправдиві повідомлення або свідоме подання сфальсифікованих доказів.

12. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕНЬ, ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ ТА УХВАЛЕННЯ РІШЕННЯ

12.1. Розгляд здійснюється неупереджено, повно і в розумний строк. Загальний строк від реєстрації повідомлення до ухвалення рішення не може перевищувати шести місяців, крім випадків, для яких законом встановлено інше.

12.2. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, особисто або через представника має право: бути поінформованою про початок розгляду; бути присутньою; ознайомлюватися

з матеріалами; надавати зауваження, заперечення, усні й письмові пояснення або відмовитися від їх надання; подавати докази; брати участь у дослідженні доказів; заявляти про конфлікт інтересів; отримати мотивоване рішення; оскаржити його.

12.3. Заявник має право бути поінформованим про початок і результат розгляду, надавати додаткові матеріали, заявляти про конфлікт інтересів та оскаржувати рішення у межах, установлених законом і цим Положенням.

12.4. Доказами можуть бути академічні твори і навчальні роботи, первинні дані, журнали електронних систем, матеріали оцінювання, протоколи, листування, аудіовізуальні записи, звіти програмних засобів, пояснення осіб, експертні висновки та інші дані, отримані правомірним способом. Жоден доказ не має наперед установленої сили.

12.5. За потреби залучаються зовнішні експерти. Експерт не може мати конфлікту інтересів і надає висновок у межах компетентності. Експертний висновок оцінюється разом з іншими доказами.

12.6. У разі добровільного й однозначного визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається уповноваженим органом або уповноваженою особою, які відповідно до цього Положення мають право застосовувати відповідну санкцію, без дотримання процедури, визначеної статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність». У разі невизнання факту порушення та/або незгоди з визначеною санкцією застосовується повна процедура розгляду.

12.7. Для здобувача віком від 14 до 18 років розгляд здійснюється із запрошенням батьків або іншого законного представника, якщо здобувач не заперечує. У разі невизнання порушення або незгоди із санкцією справа розглядається за повною процедурою із залученням представника(ів) студентського самоврядування до складу колегіального органу.

12.8. Рішення має бути мотивованим і містити: встановлені обставини; досліджені докази; оцінку заперечень; конкретний вид порушення або висновок про його відсутність; застосовану санкцію та її правову підставу; мотиви пропорційності; порядок і строк оскарження.

12.9. Факт порушення академічної доброчесності встановлюється на підставі сукупності належних, достовірних і достатніх доказів. Жоден окремих доказ, у тому числі показник автоматизованої перевірки, сам по собі не є достатнім для встановлення факту порушення. Сумніви, які після всебічного дослідження доказів не можуть бути усунені, тлумачаться на користь особи, стосовно якої розглядається повідомлення.

13. ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ ТА АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

13.1. До особи застосовується одна або декілька санкцій, передбачених законом та визначених для відповідного порушення цим Положенням. Не допускається застосування санкції, яка не була передбачена на момент вчинення діяння, крім випадків пом'якшення відповідальності відповідно до закону.

13.2. При виборі санкції враховуються характер, значущість і наслідки порушення, роль особи, обсяг недоброчесного внеску, рівень освіти, форма академічної діяльності,

повторюваність, визнання факту, сприяння встановленню обставин, попередні заходи, а також необхідність захисту прав інших осіб і довіри до академічних результатів. Повторюваність враховується лише за наявності попереднього рішення про порушення академічної доброчесності, яке набрало чинності. Відмова особи визнавати порушення не є обтяжувальною обставиною.

13.3. До здобувачів освіти застосовуються передбачені законом виховні заходи реагування та заходи в межах академічної відповідальності відповідно до виду порушення, його значущості та положень Додатка 3 до цього Положення.

13.4. Для педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та інших учених застосовуються академічні й дисциплінарні санкції, визначені законом і Додатком 4, зокрема обмеження участі в колегіальних органах, атестації, конкурсах, науковому керівництві, керівництві дослідженнями, редакційних колегіях, а у визначених законом випадках — догана або звільнення.

13.5. Імперативні наслідки, встановлені законом, застосовуються незалежно від локальної шкали: зокрема відчуження авторства працівником тягне звільнення у випадку, визначеному законом; відчуження авторства кваліфікаційної роботи здобувачем або відчуження авторства здобувачем наукового (освітньо-творчого) ступеня тягне відрахування; несамотійно виконане завдання вважається невиконаним і не оцінюється; за схилення до порушення здобувач отримує щонайменше письмове попередження, а працівник — догану.

13.6. Встановлення академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої вже присуджено ступінь вищої освіти, тягне наслідки, установлені законом та спеціальною процедурою скасування рішення про присудження ступеня.

13.7. Виключні переліки санкцій за конкретні види порушень для здобувачів та працівників визначені в Додатках 3 і 4. Якщо закон для конкретного випадку встановлює обов'язкову санкцію, застосовується саме вона.

14. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ

14.1. Особа, стосовно якої ухвалено рішення, та заявник мають право оскаржити його, якщо інше не встановлено спеціальною нормою закону.

14.2. Для звичайних внутрішніх справ апеляція подається протягом 10 робочих днів з дня оприлюднення рішення та/або вручення особі його повного тексту. Пропущений строк може бути поновлений за наявності поважних причин.

14.3. Апеляція розглядається Апеляційною комісією з академічної доброчесності у складі 5-7 осіб, затверджені наказом ректора з осіб, які не брали участі в ухваленні оскаржуваного рішення і не мають конфлікту інтересів. У справі здобувача до складу включається представник студентського самоврядування; у справі аспіранта/докторанта — також представник Наукового товариства.

14.4. Апеляційна комісія перевіряє дотримання процедури, повноту встановлення обставин, оцінку доказів, правильність кваліфікації порушення та пропорційність санкції.

Вона може залишити рішення без змін, скасувати його і закрити справу, змінити санкцію в межах допустимого переліку або направити матеріали на новий розгляд іншим складом уповноваженого органу.

14.5. Апеляція розглядається протягом 15 робочих днів з дня її реєстрації. У разі об'єктивної необхідності проведення додаткової перевірки цей строк може бути продовжено мотивованим рішенням Апеляційної комісії, але не більше ніж на 15 робочих днів, про що повідомляються учасники розгляду. Особі й заявнику надається можливість подати письмові пояснення і бути присутніми під час розгляду.

14.6. Для рішень про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, відповідної кваліфікації чи вченого звання, а також для інших спеціальних випадків застосовуються порядок і строки оскарження, безпосередньо встановлені Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими актами законодавства, зокрема 30-денні строки там, де вони передбачені законом.

14.7. Рішення першої інстанції набирає чинності в порядку, визначеному законом; у разі своєчасного оскарження — з дня оприлюднення рішення за результатами апеляції, якщо законом не передбачено інше.

15. ОСОБЛИВІ ПРОЦЕДУРИ

15.1. Кваліфікаційні роботи та присудження ступеня

15.1.1. Виявлені до захисту ознаки порушення у кваліфікаційній роботі розглядаються до прийняття рішення про присудження ступеня. Встановлений у належній процедурі факт порушення є підставою для відмови у присудженні ступеня в межах і порядку, визначених законом.

15.1.2. Якщо порушення виявлено після присудження ступеня, застосовується спеціальна процедура, визначена законом і Кабінетом Міністрів України.

15.2. Дисертації та наукові ступені

15.2.1. Перевірка дисертацій, наукових публікацій і матеріалів атестації здійснюється відповідно до законодавства про присудження наукових ступенів та цього Положення. У разі спеціальної законодавчої процедури її норми мають пріоритет.

15.3. Наукові та навчальні видання

15.3.1. Редакції наукових видань Університету мають оприлюднити правила авторства, рецензування, конфлікту інтересів, виправлень і відкликання публікацій, а також декларацію щодо використання ІІІ. Виявлення порушення після публікації тягне редакційні дії (виправлення, відкликання/ретракцію тощо) та, за наявності підстав, окремий розгляд питання академічної відповідальності.

15.3.2. Академічні твори, що подаються для оприлюднення у наукових, навчальних та інших виданнях, заснованих Університетом, а також твори, які Університет рекомендує до друку, до прийняття рішення про опублікування або рекомендацію до друку підлягають

перевірці на відсутність ознак порушення академічної доброчесності відповідно до розділу 10 цього Положення.

15.4. Вступні випробування та конкурси

15.4.1. Порушення вступником або учасником конкурсу тягне припинення участі або скасування результату в межах закону. Порушення вступника, виявлене після зарахування, є підставою для відрахування у випадках, визначених законом.

15.4.2. Член органу, який проводить вступне випробування чи конкурс і вчинив порушення, виводиться зі складу відповідного органу та притягається до відповідальності згідно із законом.

15.5. Інституційні порушення

15.5.1. Керівники та структурні підрозділи зобов'язані не допускати інституційних порушень: поширення недостовірної інформації про академічну діяльність Університету, бездіяльності щодо системи доброчесності, безпідставного залишення повідомлень без розгляду, нежиття заходів виявлення та реагування. Відповідні порушення можуть мати наслідком передбачені законом інституційні заходи, у тому числі наслідки для акредитації освітніх програм.

16. ДОКУМЕНТУВАННЯ, ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ЗАХИСТ ДАНИХ

16.1. Університет веде реєстр повідомлень і рішень із фіксацією дати надходження, предмета, компетентного органу, ключових процесуальних дат, результату і статусу оскарження. Реєстр ведеться з дотриманням законодавства про захист персональних даних.

16.2. Рішення, що підлягають оприлюдненню, розміщуються на офіційному вебсайті Університету у строки, встановлені законом. Обсяг персональних даних обмежується необхідним і правомірним; щодо здобувачів освіти за загальним правилом оприлюднюється деперсоніфікована версія, якщо закон прямо не вимагає іншого. Якщо строк оскарження рішення не минув або апеляцію подано, в оприлюдненій інформації зазначається, що рішення не є остаточним. Після завершення апеляційного розгляду оприлюднена інформація оновлюється відповідно до остаточного рішення.

16.3. Матеріали справи зберігаються протягом строку, визначеного номенклатурою справ Університету, але не менше строку, необхідного для реалізації права на оскарження та виконання рішення.

16.4. Особи, які беруть участь у розгляді, не розголошують інформацію з обмеженим доступом, персональні дані та неопубліковані академічні матеріали поза межами, необхідними для процедури.

17. МОНІТОРИНГ І ПЕРЕГЛЯД СИСТЕМИ

17.1. Підрозділ, відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти, спільно з Комісією щороку готує узагальнений звіт про функціонування системи: кількість і види

повідомлень, строки розгляду, типові порушення, застосовані заходи, результати апеляцій, профілактичні заходи, потреби в удосконаленні правил. Звіт не повинен містити надлишкових персональних даних.

17.2. Ефективність системи оцінюється не кількістю покарань або «виявленого плагіату», а своєчасністю і справедливістю процедур, обізнаністю учасників, зменшенням повторних порушень, якістю навчальних завдань, доброчесністю оцінювання та довірою до академічних результатів.

17.3. Положення переглядається не рідше одного разу на три роки, а також у разі істотних змін законодавства, акредитаційних критеріїв, технологічних ризиків або за результатами аналізу практики його застосування.

18. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

18.1. Це Положення набирає чинності з дня, визначеного наказом ректора про його введення в дію, після схвалення Вченою радою та погодження в частині, що стосується здобувачів освіти, з органами, визначеними законом.

18.2. З дня введення цього Положення в дію Положення про запобігання та виявлення академічної недоброчесності СНУ ім. В. Даля, редакція 2021-04, втрачає чинність.

18.3. Повідомлення про порушення, розгляд яких не завершено на дату введення цього Положення в дію, розглядаються з дотриманням процедурних гарантій і прав, передбачених чинним Законом України «Про академічну доброчесність». Питання застосування санкції вирішується з урахуванням заборони зворотної дії більш суворої відповідальності.

18.4. У тримісячний строк після введення Положення в дію структурним підрозділам необхідно привести пов'язані локальні акти, силабуси, правила конкурсів, редакційні політики та форми документів у відповідність із цим Положенням.

*Додаток 1***РЕКОМЕНДОВАНА ФОРМА ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО МОЖЛИВЕ
ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

1. Заявник (ПІБ / за бажанням — статус, підрозділ): _____
 2. Контакт для повідомлень: _____
 3. Особа / академічний твір / подія, якої стосується повідомлення: _____
 4. Вид можливого порушення (якщо відомий): _____
 5. Фактичні обставини (що, коли, де відбулося):

 6. Докази, джерела, посилання, додані файли:

 7. Інформація про можливий конфлікт інтересів: _____
- Дата: _____ Підпис (для паперової форми): _____

Примітка. Недотримання цієї форми не є підставою для залишення повідомлення без розгляду, якщо воно містить достатні перевірювані фактичні дані.

Додаток 2

РЕКОМЕНДОВАНА ДЕКЛАРАЦІЯ ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

До академічного твору / навчальної роботи: _____

Автор(и): _____

Позначте один варіант:

- ☐ Системи ШІ під час створення роботи не використовувалися.
- ☐ Системи ШІ використовувалися лише як допоміжний інструмент без включення згенерованого змісту до остаточного твору.
- ☐ До роботи включено або істотно використано згенеровані ШІ матеріали; відомості наведено нижче.

Система / модель (за наявності версія): _____

Мета використання (наприклад: генерування ідей, структурування, переклад, код, аналіз даних, зображення, редагування):

Які фрагменти/результати використано та як вони були перевірені й доопрацьовані автором:

Посилання/опис методики генерування або, якщо передбачено правилами роботи, перелік ключових запитів (prompts):

Автор підтверджує особисту відповідальність за точність, достовірність, посилання та відповідність поданого результату умовам завдання.

Додаток 3

**ВИКЛЮЧНИЙ ПЕРЕЛІК ДОПУСТИМИХ САНКЦІЙ ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ
ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Конкретна санкція обирається в межах наведеного переліку з дотриманням принципу пропорційності. Імперативна санкція закону має пріоритет. Позначення «можливо» означає, що санкція не є автоматичною.

Вид порушення	Допустимі санкції / наслідки
Відчуження авторства	Кваліфікаційна робота — обов'язкове відрахування; для здобувача наукового (освітньо-творчого) ступеня — обов'язкове відрахування. В інших випадках: письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне оцінювання; повторне проходження відповідного освітнього компонента; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення академічної стипендії до одного навчального року; у тяжкому або повторному випадку — відрахування.
Академічний плагіат	Тематичне навчання; усне або письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне оцінювання; повторне проходження відповідного освітнього компонента; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення академічної стипендії до одного навчального року; у тяжкому або повторному випадку — відрахування. Якщо плагіат є наслідком відчуження авторства кваліфікаційної роботи, застосовується обов'язкова санкція, визначена законом.
Приписування авторства	Усне або письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне оцінювання; повторне проходження відповідного освітнього компонента; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення академічної стипендії до одного навчального року.
Самоплагіат	Лише за наявності передбаченої законом мети: тематичне навчання; усне або письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне оцінювання; повторне проходження відповідного освітнього компонента; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років.
Фабрикація	Письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне оцінювання; повторне проходження відповідного освітнього компонента; позбавлення права брати участь у

Вид порушення	Допустимі санкції / наслідки
	конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення академічної стипендії до одного навчального року; у тяжкому або повторному випадку — відрахування.
Фальсифікація	Письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне оцінювання; повторне проходження відповідного освітнього компонента; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення академічної стипендії до одного навчального року; у тяжкому або повторному випадку — відрахування.
Недоброчесне використання результатів ІІІ	Тематичне навчання; усне або письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне оцінювання; за повторного або істотного порушення — повторне проходження відповідного освітнього компонента; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення академічної стипендії до одного навчального року.
Недоброчесне оцінювання	Якщо здобувач у конкретній академічній діяльності виконує функцію оцінювача: письмове попередження; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути її членом на строк від 1 до 3 років — якщо особа є членом вченої ради.
Несамостійне виконання завдання	Імперативний наслідок: завдання вважається невиконаним і не оцінюється. Додатково: тематичне навчання; усне або письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне оцінювання; за повторного порушення — повторне проходження відповідного освітнього компонента; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення академічної стипендії до одного навчального року.
Недозволена допомога	Усне або письмове попередження; тематичне навчання; повторне виконання завдання або повторне оцінювання, якщо допомога вплинула на власний оцінюваний результат особи; за повторного порушення — позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років.
Академічний саботаж	Письмове попередження; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення академічної стипендії до одного навчального року; виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути її членом на

Вид порушення	Допустимі санкції / наслідки
	строк від 1 до 3 років — якщо особа є членом вченої ради; у тяжкому повторному випадку — відрахування.
Схиляння до порушення	Імперативно: письмове попередження. Додатково: тематичне навчання; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення академічної стипендії до одного навчального року; у тяжкому повторному випадку — повторне проходження відповідного освітнього компонента або відрахування.
Інституційні порушення	До здобувача як фізичної особи за цією кваліфікацією санкції не застосовуються; до Університету застосовуються інституційні заходи реагування у випадках і порядку, визначених законом.

Додаток 4

**ВИКЛЮЧНИЙ ПЕРЕЛІК ДОПУСТИМИХ САНКЦІЙ ДЛЯ ПЕДАГОГІЧНИХ,
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ, НАУКОВИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА ІНШИХ УЧЕНИХ**

Санкції застосовуються лише в межах, дозволених законом, з урахуванням статусу особи, виду порушення, його значущості та повторюваності. Дисциплінарні стягнення оформлюються з дотриманням трудового законодавства.

Вид порушення	Допустимі санкції / наслідки
Відчуження авторства	Імперативно у випадку, визначеному частиною другою статті 23 Закону, — звільнення із закладу освіти. Якщо в тому самому діянні встановлено окреме інше порушення, санкції за нього застосовуються відповідно до окремого рядка цієї матриці.
Академічний плагіат	Виключення зі складу вченої ради або іншого колегіального органу з позбавленням права бути його членом на строк від 1 до 3 років; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути науковим/творчим керівником або консультантом на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем досліджень чи проєктів на строк від 1 до 3 років; заборона претендувати на педагогічне/вчене звання на строк від 1 до 3 років; виключення зі складу редакційної колегії на строк від 1 до 3 років; догана. Якщо плагіат пов'язаний із відчуженням авторства у випадку, коли закон передбачає звільнення, — звільнення.
Приписування авторства	Догана; виключення зі складу вченої ради або іншого колегіального органу на строк від 1 до 3 років; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути науковим/творчим керівником або консультантом на строк від 1 до 3 років; виключення зі складу редакційної колегії на строк від 1 до 3 років. У випадку використання службового становища для схиляння автора до приписування авторства собі чи іншій особі — звільнення, якщо це передбачено законом.
Самоплагіат	За наявності передбаченої законом мети: догана; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути науковим/творчим керівником або консультантом на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути керівником та/або відповідальним

Вид порушення	Допустимі санкції / наслідки
	виконавцем досліджень чи проєктів на строк від 1 до 3 років; заборона претендувати на педагогічне/вчене звання на строк від 1 до 3 років; виключення зі складу редакційної колегії на строк від 1 до 3 років.
Фабрикація	Догана або звільнення у випадках, визначених законом; виключення зі складу вченої ради або іншого колегіального органу на строк від 1 до 3 років; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути науковим/творчим керівником або консультантом на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем досліджень чи проєктів на строк від 1 до 3 років; виключення зі складу редакційної колегії на строк від 1 до 3 років.
Фальсифікація	Догана або звільнення у випадках, визначених законом; виключення зі складу вченої ради або іншого колегіального органу на строк від 1 до 3 років; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути науковим/творчим керівником або консультантом на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем досліджень чи проєктів на строк від 1 до 3 років; виключення зі складу редакційної колегії на строк від 1 до 3 років.
Недоброчесне використання результатів ШІ	Догана; виключення зі складу вченої ради або іншого колегіального органу на строк від 1 до 3 років; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути науковим/творчим керівником або консультантом на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем досліджень чи проєктів на строк від 1 до 3 років; виключення зі складу редакційної колегії на строк від 1 до 3 років.
Недоброчесне оцінювання	Догана; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; виключення зі складу вченої ради або іншого колегіального органу на строк від 1 до 3 років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років. Оцінка за можливості приводиться у відповідність із фактичним результатом окремою процедурною дією.

Вид порушення	Допустимі санкції / наслідки
Несамостійне виконання завдання	Якщо працівник є учасником оцінюваної або конкурсної академічної діяльності: догана; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; виключення зі складу вченої ради або іншого колегіального органу на строк від 1 до 3 років.
Недозволена допомога	Догана; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; виключення зі складу вченої ради або іншого колегіального органу на строк від 1 до 3 років.
Академічний саботаж	Догана; виключення зі складу вченої ради або іншого колегіального органу на строк від 1 до 3 років; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути науковим/творчим керівником або консультантом на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем досліджень чи проєктів на строк від 1 до 3 років.
Схиляння до порушення	Імперативно: догана. Додатково: виключення зі складу вченої ради або іншого колегіального органу на строк від 1 до 3 років; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути науковим/творчим керівником або консультантом на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем досліджень чи проєктів на строк від 1 до 3 років; виключення зі складу редакційної колегії на строк від 1 до 3 років. Якщо схиляння вчинено з використанням службового становища з метою приписування авторства і закон прямо передбачає звільнення — звільнення.
Інституційні порушення	До фізичної особи санкція за цією кваліфікацією не визначається; за наявності в її діях окремого персонального порушення застосовується санкція за відповідним видом порушення. До Університету застосовуються інституційні заходи реагування, визначені законом.

Додаток 5

**МІНІМАЛЬНІ РЕКВІЗИТИ РІШЕННЯ УПОВНОВАЖЕНОГО ОРГАНУ
(ОСОБИ)**

1. Найменування уповноваженого органу / ПІБ та статус уповноваженої особи.
2. Номер і дата рішення; номер зареєстрованого повідомлення.
3. Склад органу, відводи/самовідводи, інформація про кворум.
4. Стислий виклад повідомлення та позицій заявника й особи, стосовно якої воно розглядалося.
5. Перелік і стислий зміст досліджених доказів; за потреби - висновків експертів.
6. Встановлені фактичні обставини та мотиви прийняття або відхилення істотних доводів.
7. Висновок про наявність або відсутність конкретного виду порушення академічної доброчесності.
8. У разі встановлення порушення - санкція(ї), правова підстава, мотиви пропорційності та дата/спосіб виконання.
9. Порядок, строк та орган оскарження.
10. Відомості про оприлюднення рішення та, за потреби, про обмеження доступу до персональних даних.