МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ

СХВАЛЕНО

Вченою радою СНУ ім. В. Даля
протокол № 3
від 30 жовтня 2026 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказом ректора СНУ ім. В. Даля
№ 178/25 від 09.11. 2026 р.

ПОЛОЖЕННЯ ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВИХ ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ, КАФЕДР І ФАКУЛЬТЕТІВ СХІДНОУКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ

Редакція 2026-05

м. Київ

АВТОРИ:

Начальник науково-дослідної частини — Г.О. Бойко

Завідувач кафедри економіки і підприємництва — О.В. Ольшанський

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з наукової роботи — М. Г. Лорія

1 МЕТА І СФЕРА ЗАСТОСУВАННЯ

1.1 Положення про рейтингове оцінювання наукової діяльності наукових та науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (далі - Положення) розроблено відповідно до вимог стандарту ISO 9001:2015 «Quality management systems — Requirements» («Системи управління якістю. Вимоги») з метою визначення порядку організації та проведення рейтингового оцінювання наукової діяльності наукових, науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів (навчально-наукових інститутів) у Східноукраїнському національному університеті імені Володимира Даля (далі - СНУ ім. В. Даля).

1.2 Положення є обов'язковим для ознайомлення та виконання науковими і науково-педагогічними працівниками університету.

1.3 Для інших працівників СНУ ім. В. Даля Положення носить інформаційний характер.

1.4 Положення діє в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній та внутрішньо-університетській нормативній базі.

2 НОРМАТИВНІ ПОСИЛАННЯ

Це Положення розроблено відповідно до:

- стандарту ISO 9001:2015 «Quality management systems — Requirements» («Системи управління якістю. Вимоги»);
- Закону України "Про вищу освіту".

3 ТЕРМІНИ, ВИЗНАЧЕННЯ ТА ПРИЙНЯТІ СКОРОЧЕННЯ

У даному Положенні застосовано терміни в наступних значеннях:

Рейтинг з наукової діяльності	кількісний показник якості роботи наукових працівників, НПП, кафедр та факультетів, що формується за основними напрямами діяльності СНУ ім. В. Даля, та розраховується як загальна сума балів за кожний вид робіт.
Вчений	фізична особа, яка проводить фундаментальні та (або) прикладні наукові дослідження і отримує наукові та (або) науково-технічні (прикладні) результати.
Наукова діяльність	інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання нових знань та (або) пошук шляхів їх застосування, основними видами якої є фундаментальні та прикладні наукові дослідження.
Науково-педагогічний працівник	вчений, який має вищу освіту не нижче другого (магістерського) рівня, відповідно до трудового договору (контракту) в

	університеті, академії, інституті професійно провадить педагогічну та наукову або науково-педагогічну діяльність та має відповідну кваліфікацію незалежно від наявності наукового ступеня або вченого звання, підтверджену результатами атестації у випадках, визначених законодавством.
Науковий (науково-технічний) проєкт	комплекс заходів, пов'язаних із забезпеченням виконання та безпосереднім проведенням наукових досліджень та (або) науково-технічних розробок з метою досягнення конкретного наукового або науково-технічного (прикладного) результату.
Наукова (науково-технічна) продукція	науковий та (або) науково-технічний (прикладний) результат, призначений для реалізації.
Наукова (науково-технічна) робота	наукові дослідження та науково-технічні (експериментальні) розробки, проведені з метою одержання наукового, науково-технічного (прикладного) результату. Основними видами наукової (науково-технічної) роботи є науково-дослідні, дослідно-конструкторські, проектно-конструкторські, дослідно-технологічні, технологічні, пошукові та проектно-пошукові роботи, виготовлення дослідних зразків або партій науково-технічної продукції, а також інші роботи, пов'язані з доведенням нових наукових і науково-технічних знань до стадії практичного використання, керівництво науковою роботою/наукове консультування аспірантів (ад'юнктів), докторантів.
Науковий результат	нове наукове знання, одержане у процесі наукових досліджень та зафіксоване на носіях інформації. Науковий результат може мати форму звіту, опублікованої наукової статті, наукової доповіді, монографічного дослідження, проекту нормативно-правового акта, нормативного документа, наукового програмного забезпечення, дослідницьких даних, бази даних або науково-методичних документів, підготовка яких потребує проведення відповідних наукових досліджень або містить наукову складову, тощо.

У даному Положенні застосовано наступні скорочення:

ІАВ -	інформаційно-аналітичний відділ.
НПП -	науково-педагогічні працівники.
Положення -	Положення про рейтингове оцінювання наукових і науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів (навчально-наукових інститутів) Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля.
СНУ ім. В. Даля -	Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля.

4 ВСТАНОВЛЕНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

4.1 Вище керівництво СНУ ім. В. Даля несе загальну відповідальність за забезпечення процесу організації рейтингової оцінки наукової діяльності наукових працівників, НПП, кафедр та факультетів.

4.2 Загальну відповідальність за здійснення контролю щодо дотримання даного Положення, покладено на начальника науково-дослідної частини СНУ ім. В. Даля.

4.3 Локальну відповідальність за організацію роботи щодо проведення рейтингової оцінки наукової діяльності наукових працівників, НПП, кафедр та факультетів, відповідно до даного Положення, покладено на керівників структурних підрозділів.

5 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1 Рейтинг є одним із видів заохочення та оцінки діяльності наукових та науково-педагогічних працівників. Також він дає можливість підсумку поточної (по закінченню календарного року) та підсумкової роботи (за декілька років).

5.2 Метою проведення рейтингової оцінки наукової діяльності науковців, викладачів, кафедр і факультетів СНУ ім. В. Даля є забезпечення ефективного моніторингу стану управління розвитком і підвищенням якості діяльності університету з врахуванням вкладу в нього всіх науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів. Результати рейтингу можуть братися до уваги при проведенні конкурсу на заміщення вакантних посад, ухваленні рішення щодо віднесення працівника до науково-педагогічного або педагогічного, при преміюванні, рекомендації до нагородження різного рівня, присудження почесних звань.

5.3 Головними завданнями введення рейтингової оцінки в університеті є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів наукової діяльності викладачів, кафедр і факультетів університету;

- визначення кращих показників;
- відповідність сучасним тенденціям розвитку вищої освіти України;
- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- диференціація оцінки діяльності для забезпечення підтримки найбільш ефективної частини викладацького складу.

5.4 Система визначення рейтингу наукових та науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів (ННІ) університету ґрунтується на наступних засадах:

- прозорість – доступна система показників, за якими визначається рейтинг;
- достовірність – отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників форм статистичної звітності;
- валідність – змістовність та конструктивність (відповідність форм та цілей);
- достатність системи показників – отримання інформації, що включає в себе перелік критеріїв, достатніх для оцінки та матеріального заохочення роботи особи чи структурного підрозділу, що проходить рейтингове оцінювання;
- доступність – легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;
- гнучкість – можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни вагових коефіцієнтів для оцінки видів діяльності.

5.5 Введення рейтингової оцінки наукової діяльності наукових та науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів у СНУ ім. В. Даля є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти.

5.6 Вибір критеріїв базується на нормативних вимогах до функціонування закладів вищої освіти. Застосовані показники розроблені з урахуванням Постанови КМУ «Про затвердження Порядку та критеріїв надання закладу вищої освіти статусу національного, підтвердження чи позбавлення цього статусу» від 22 листопада 2017 р. No 912; Постанови КМУ «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30 грудня 2015 р. No 1187 в редакції Постанови КМУ від 24 березня 2021 р. No 365; Постанови КМУ «Деякі питання проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної діяльності)» від 26 вересня 2023 р., No 1023; Рекомендацій для самооцінювання закладів вищої освіти Державної служби якості освіти України, а також показників, які враховуються під час формування загальнодержавних рейтингів ТОП-200 і

Консолідованого рейтингу ЗВО України; міжнародних рейтингів QS World University Rankings, THE World University Rankings, Ranking WEB of Universities тощо. Рейтинг доповнено показниками, характерними для діяльності Університету та за якими Університет проходить атестацію з наукової діяльності у МОН України. Рейтингові показники наведені в додатку до Положення.

5.7 Підрахунок рейтингу проводиться інформаційно-аналітичним відділом науково-дослідної частини за системою показників згідно додатку 1.

5.8 Для підрахунку рейтингу ІАВ систематизує, аналізує, узагальнює та вводить інформацію критеріїв оцінки діяльності НПП, кафедр, факультетів.

5.9 Показники формуються та надходять до ІАВ з кафедр, факультетів, навчальної частини, відділу кадрів, бухгалтерії, тощо.

5.10 Моніторинг показників узагальнюється до Дня науки поточного року, дані опрацьовуються ІАВ, підсумок результатів проводиться на засідання Вченої ради університету та публікується на офіційному сайті.

5.11 Порядок преміювання за найкращі рейтингові показники за підсумками рейтингової оцінки наукової діяльності встановлюється проректором з наукової роботи за погодженням з бухгалтерією університету та затверджується наказом ректора.

5.12 Ректором та проректором з наукової роботи і головним бухгалтером університету, відповідно до затвердженого Положення, визначаються обсяги матеріального заохочення серед категорій НПП, кафедр і факультетів, які за результатами комплексного моніторингу посіли 1 місце.

5.13 Результати рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників застосовуються:

- для об’єктивізації визначення розміру матеріального заохочення науково-педагогічних працівників, зокрема, премій, надбавок і доплат;
- у якості допоміжного інструменту під час прийняття рішень щодо продовження контракту науково-педагогічного працівника, визначення його термінів, тощо.

6 ПРИНЦИПИ ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВИХ ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ, КАФЕДР І ФАКУЛЬТЕТІВ

6.1 Визначення рейтингу наукових та науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів проводиться за бальною системою шляхом сукупності елементарних закінчених видів роботи, які включені до відповідних напрямів діяльності. Важливість кожного показника визначається його оцінкою в балах.

6.2 Здійснення оцінювання наукової діяльності НПП проводиться за допомогою автоматизованої програми Excel. В основі підрахунку покладено принцип впорядкування будь-яких об'єктів у вигляді списку на основі кількісних показників або рейтингових оцінок.

6.3 Система дії визначення рейтингу має ієрархічну структуру: рейтинг факультету базується на рейтингу кафедр, що входять до факультету, а рейтинг кафедр залежить від рейтингу викладачів кафедри з додаванням показників, які доповнюють роботу даних структурних підрозділів університету.

6.4 Початок підрахунку передбачає заповнення інформації щодо наукової діяльності кожного науковця та викладача у анкету.

6.5 При підрахунку балів факультетів та кафедр загальне число балів за напрямами роботи відноситься до кількості штатних посад.

6.6 Для кожного показника таблиць додатків проставлено ваговий показник (вартісний бал за одиницю), на який множиться кількісне значення показників. Усі значення приводяться за попередній календарний рік.

6.7 Результативне число для зручності підрахунку округлюється за правилом округлення десяткових дріб до одиниць.

6.8 Система рейтингової оцінки передбачає доступ кожного викладача до даних на сторінці СНУ ім. В. Даля (без права безпосередньої зміни даних), що забезпечує прозорість та демократичність процесу.

6.9 Для забезпечення порівняння результатів передбачено наступні кваліфікаційні категорії: серед НПП – асистенти, викладачі, старші викладачі; - доценти, професори (окремо за науковими напрямами: технічні науки; суспільні науки, гуманітарні науки та мистецтво; аграрні науки та ветеринарія, біологія та охорона здоров’я); серед структурних підрозділів - кафедри та факультети.

АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ

Ідентифікаційні ознаки документа (назва, редакція, дата впровадження тощо)
Положення про рейтингову оцінку наукової діяльності наукових та науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів Редакція 2026-05 Введено в дію _____.

З положенням ознайомлений (-а) та зобов'язуюсь виконувати:

№ з/п	Посада	П.І.Б	Дата ознайомлення	Підпис про ознайомлення

Додаток 1

Показники наукової діяльності та їх оцінка в балах

Показники	Бали
1. Заявка:	
на винахід	**10**
на корисну модель	**5**
на свідоцтво авторського права на комп'ютерну програму	**5**
2. Патент:	
на винахід	**20**
на корисну модель	**8**
на свідоцтво авторського права на комп'ютерну програму	**8**
3. Монографія:	
яка індексується у Web of Science, Scopus	**20**
опублікована за кордоном мовами країн ОЕСР або ЄС	**15**
розділи монографій, які індексується у Web of Science, Scopus	**12**
опублікована в Україні	**10**
4. Навчальний посібник, підручник, словник, довідник, хрестоматія, каталог, енциклопедія	**10**
5. Стаття:	
у науковому фаховому виданні України категорії Б	**8**
у виданні, яке входить до науково-метричної бази даних Web of Science або Scopus з квартилями Q1-Q2	**20**
у виданні, яке входить до науково-метричної бази даних Web of Science або Scopus з квартилями Q3-Q4	**12**
у виданні, яке входить до науково-метричної бази даних Web of Science або Scopus без з квартиля, або у матеріалах конференції, яка індексується у НМБД Web of Science або Scopus	**10**
6. Рецензування:	
наукової статті у фаховому науковому виданні України категорії **А** або **Б** (з обов'язковим наданням рецензії)	**2**
монографії	**3**
7. Наукове керівництво здобувачем наукового ступеня доктора філософії, який захистив дисертацію у звітному році	**10**
8. Наукове консультування здобувача наукового ступеня доктора наук, який захистив дисертацію у звітному році	**15**
9. Захист дисертації:	
доктора філософії	**15**
доктора наук	**25**

10. Кількість студентів-переможців ІІ-го туру конкурсів наукових робіт, що входять до плану МОН та інших Всеукраїнських і міжнародних конкурсів конкурсів:	
1 місце	**10**
2 місце	**8**
3 місце	**5**
11. Керівництво підготовкою студентів на І-й тур конкурсу наукових робіт (з представленням доповіді на конференції)	**3**
12. Участь у роботі докторських спеціалізованих вчених рад у якості:	Бали нараховуються за кожне засідання ради
голови ради	**10**
заступника голови	**8**
вченого секретаря	**8**
члена ради	**4**
офіційного опонента	**6**
13. Участь у роботі спеціалізованих вчених рад з захисту дисертації доктора філософії у якості:	Бали нараховуються за кожне засідання ради
голови ради	**8**
рецензента	**4**
опонента	**4**
14. Участь в організації проведення наукової конференції, симпозіуму тощо (голова оргкомітету, відповідальний секретар, член оргкомітету) :	За фактично виконану роботу згідно подання від голови оргкомітету
міжнародної	**5/4/3**
всеукраїнської	**4/3/2**
регіональної	**3/2/1**
15. Участь (членство) у роботі експертних рад МОН України, експертних рад ДАК України	**5**
16. Участь у редакційній колегії наукового видання (журналу, збірника наукових праць):	Бали нараховуються за кожен номер видання
внесеного до Переліку наукових фахових видань України категорії Б у якості:	
головного редактора	**5**
члена редколегії	**3**
зареєстрованого в міжнародних наукометричних базах Scopus або WOS (у якості члена редколегії)	**10**
17. Виконання офіційно зареєстрованої ініціативної НДР із документально підтвердженими результатами та прийнятим звітом	**10 на всіх виконавців**

<table>
<tr><td colspan="2">18. Впровадження наукових досягнень у виробництво (рекомендації, методики, технічний проєки, дослідний зразок, технології, тощо) підтверджене актами про впровадження</td><td colspan="2">10
на всіх виконавців</td></tr>
<tr><td colspan="2">19. Укладання та виконання НДР у якості наукового керівника за господарчим договором з фінансуванням від:</td><td colspan="2">(Бали розподіляються між всіма виконавцями за рішенням наукового керівника)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">українського замовника</td><td>до 2 000 грн</td><td>2.0 бали</td></tr>
<tr><td>від 2 001 до 5 000 грн</td><td>3.5 бали</td></tr>
<tr><td rowspan="8">іноземного замовника
(додається по 2 бали)</td><td>від 5 001 до 10 000 грн</td><td>5.0 балів</td></tr>
<tr><td>від 10 001 до 20 000 грн</td><td>7.0 балів</td></tr>
<tr><td>від 20 001 до 50 000 грн</td><td>9.5 балів</td></tr>
<tr><td>від 5 001 до 75 000 грн</td><td>12.0 балів</td></tr>
<tr><td>від 75 001 до 100 000 грн</td><td>15.0 балів</td></tr>
<tr><td>від 100 001 до 250 000 грн</td><td>26.0 балів</td></tr>
<tr><td>від 250 001 до 500 000 грн</td><td>40.0 балів</td></tr>
<tr><td>понад 500 000 грн</td><td>40.0 балів</td></tr>
<tr><td colspan="2">20. Підготовка і подання заявок на отримання міжнародних грантів на виконання НДР (Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, Євроатом, або тих, що мають наукову складову)</td><td colspan="2">25
(бали розподіляються на всіх заявлених виконавців)</td></tr>
<tr><td colspan="2">21. Підготовка і подання заявок на отримання загальнодержавного конкурсного фінансування на виконання НДР</td><td colspan="2">12
(бали розподіляються на всіх заявлених виконавців)</td></tr>
<tr><td colspan="2">22. Виконання НДР за міжнародним грантом (Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, Євроатом, Еразмус + з науковою складовою) у якості:</td><td colspan="2" rowspan="4">40
на всіх виконавців
Бали розподіляються між всіма виконавцями за рішенням наукового керівника</td></tr>
<tr><td colspan="2">наукового керівника</td></tr>
<tr><td colspan="2">відповідального виконавця</td></tr>
<tr><td colspan="2">виконавця</td></tr>
<tr><td colspan="2">23. Виконання НДР за загальнодержавним конкурсним фінансуванням у якості:</td><td colspan="2" rowspan="2">20
на всіх виконавців.
Бали розподіляються між всіма виконавцями за рішенням наукового керівника</td></tr>
<tr><td colspan="2">наукового керівника
відповідального виконавця
виконавця</td></tr>
</table>